

**ЯЗЫКИ
НАРОДОВ
АЗИИ
и
АФРИКИ**

*Серия основана
проф. Г. П. Сердюченко*

Т. Н. ПАХАЛИНА

**ПАМИРСКИЕ
ЯЗЫКИ**



**ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
Главная редакция восточной литературы
МОСКВА 1969**

Редакция:

В.М. Солнцев (председатель), Н.А. Дворянков,
Н.А. Лисовская (ученый секретарь), Ю.Я. Плам,
Г.Д. Санжеев

*Ответственный редактор
В.И. Абайев*

NIEDERSACHS.
STAATS- U. UNIV.-
BIBLIOTHEK
GÖTTINGEN

Работа содержит краткое описание фонологической и грамматической системы каждого из памирских (или припамирских) языков: ваханского, ишкашимского, язгулямского, мунджаинского и шугнано-рушанской языковой группы, включающей шугнанский, рушанский, бартангский и сарыкольский языки-диалекты. Все очерки построены по единому плану, с тем чтобы читатель имел возможность сравнить эти языки между собой.

7-1-3

156-68

2

ОТ РЕДАКЦИИ

Серия «Языки народов Азии и Африки» основана в 1959 г. проф. Г.П. Сердюченко, под общей редакцией которого было выпущено 75 очерков, вызвавших большой интерес среди советских и зарубежных читателей.

После смерти Г.П. Сердюченко публикация продолжается под руководством редакционной коллегии.

Очерки, составляющие серию, предназначены для широкого круга языковедов и историков – научных работников и аспирантов, а также для преподавателей и студентов восточных филологических и исторических факультетов высших учебных заведений. Они могут оказаться полезными для читателей, интересующихся общим языкознанием или изучающих отдельные восточные языки. Для того, чтобы читатели могли лучше ориентироваться в серии, помещаем список вышедших очерков.

1959 г.

Юшманов Н.В., *Амхарский язык*

1960 г.

Андреев М.С., *Тамильский язык*Дворянков Н.А., *Язык пушту*Дмитриев Н.К., *Турецкий язык*Дорофеева Л.Н., *Язык фарси-кабули*Зограф Г.А., *Языки Индии, Пакистана, Цейлона и Непала*

Иванов В.В., Топоров В.Н., *Санскрит*
Катенина Т.Е., *Язык хинди*
Мазур Ю.Н., *Корейский язык*
Мячина Е.Н., *Язык суахили*

Наджип Э.Н., *Современный уйгурский язык*
Насилов В.М., *Язык орхоно-енисейских памятников*
Петруничева З.Н., *Язык телугу*
Рубинчик Ю.А., *Современный персидский язык*
Санжеев Г.Д., *Современный монгольский язык*
Смирнова М.А., *Язык хауса*
Солнцев В.М., Лекомцев Ю.К., Мхитарян Т.Т., Глебова И.И.,
Вьетнамский язык
Теселкин А.С., Алиева Н.Ф., *Индонезийский язык*
Тодаева Б.Х., *Монгольские языки и диалекты Китая*
Толстая Н.И., *Язык панджаби*
Фельдман Н.И., *Японский язык*
Фролова В.А., *Белуджский язык*

1961 г.

Бабакаев В.Д., *Ассамский язык*
Горгониев Ю.А., *Кхмерский язык*
Коростовцев М.А., *Египетский язык*
Коротков Н.Н., Рождественский Ю.В., Сердюченко Г.П., Солнцев В.М., *Китайский язык*
Курдоев К.К., *Курдский язык*
Охотина Н.В., *Язык эзулу*
Плам Ю.Я., Морев Л.Н., Фомичева М.Ф., *Тайский язык*
Рерих Ю.Н., *Тибетский язык*
Секхар Ч., Глазов Ю.Я., *Язык малаялам*
Сердюченко Г.П., *Чжуанский язык*
Теселкин А.С., *Яванский язык*
Шарбатов Г.Ш., *Современный арабский язык*
Яковлева Н.П., *Язык ганда (луганда)*

1962 г.

Андронов М.С., *Язык каннада*
Дымшиц З.М., *Язык урду*
Соколов С.Н., *Авестийский язык*

1963 г.

Аракин В.Д., *Мальтешкий язык*
Завадовский Ю.Н., *Арабские диалекты Магриба*
Иванов В.В., *Хеттский язык*
Катенина Т.Е., *Язык маратхи*
Маун Маун Ньюон, Орлова И.А., Пузицкий Е.В., Тагунова И.Н.,
Бирманский язык
Насилов В.М., *Древнеуйгурский язык*
Оранский И.М., *Иранские языки*
Пашков Б.К., *Маньчжурский язык*
Тенишев Э.Р., *Саларский язык*
Теселкин А.С., *Древнееванский язык*
Шифман И.Л., *Финикийский язык*
Яковлева В.К., *Язык йоруба*

1964 г.

Вентцель Т.В., *Цыганский язык (севернорусский диалект)*
Выхухолев В.В., *Сингальский язык*
Еланская А.И., *Коптский язык*
Карпушкин Б.М., *Язык ория*
Липин А.А., *Аkkадский язык*
Меликишвили Г.А., *Урартский язык*
Санжеев Г.Д., *Старописменный монгольский язык*
Токарская В.П., *Язык малинке (мандинго)*
Церетели К.Г., *Современный ассирийский язык*

1965 г.

Андронов М.С., *Дравидийские языки*
Аракин В.Д., *Индонезийские языки*
Герценберг Л.Г., *Хотаносакский язык*
Дьяконов И.М., *Семитохамитские языки*

Елизаренкова Т.Я., Топоров В.Н., *Лзых пали*
Ефимов В.А., *Лзых афганских хазара*
Королев Н.И., *Лзых непали*
Павленко А.П., *Сунданский язык*
Сегерт Ст., *Угаритский язык*
Савельева Л.В., *Лзых гуджарати*
Эдельман Д.И., *Дардские языки*
Юань Цэя-хуа, *Диалекты китайского языка*
Яхонтов С.Е., *Древнекитайский язык*

1966 г.

Быкова Е.М., *Бенгальский язык*
Егорова Р.П., *Лзых синди*
Крус М., Шкарбан Л.И., *Тагальский язык*
Расторгуева В.С., *Среднеперсидский язык*
Тешишев Э.Р., Тодаева Б.Х., *Лзых желтых уйгуров*

1967 г.

Завадовский Ю.Н., *Берберский язык*
Крупа В., *Лзых маори*
Старинин В.П., *Эфиопский язык*
Шеворошкин В.В., *Лидийский язык*

1968 г.

Камилев С., *Марокканский диалект арабского языка*
Пузицкий Е.В., *Качинский язык (язык чинго)*

Редакция обращается к читателям с просьбой присыпать свои пожелания и замечания по адресу: Москва, центр, Армянский пер., 2, издательство «Наука», Главная редакция восточной литературы, редакция серии «Языки народов Азии и Африки».

ПРЕДИСЛОВИЕ

Под «памирскими языками» в лингвистической литературе принято понимать языки Припамирья, принадлежащие к иранской группе индоевропейской семьи языков. К памирским языкам относятся: шугнано-рушанская языковая группа (включает несколько близких в языковом отношении разновидностей), язгулямский, ваханский и ишкашимский языки. К памирским языкам относят также и мунджаинский язык (Г.Гриффон, Г.Моргенштерне), однако не все исследователи разделяют это мнение безоговорочно (Р.Готио, И.И.Зарубин). В 1924 г. И.И.Зарубин в статье «К списку памирских языков»¹ привел свыше тридцати слов еще одного памирского языка — ванджского,² бытовавшего когда-то в долине реки Вандж — притока Пянджа (северная часть Горно-Бадахшанской автономной области)². Известно предположение исследователей о существовании саргулямского языка на территории Афганистана, также причисляемого к памирским языкам.

¹ «Доклады Российской АН», серия В, 1924.

² Впоследствии количество ванджских слов было пополнено А.З.Розенфельд. См. ее работы «К вопросу о памирско-таджикских языковых отношениях (на материале ванджских говоров)» — «Труды Института языкоznания АН СССР», VI, 1956 и «Ванджские говоры таджикского языка», Л., 1964.

Все существующие ныне памирские языки, за исключением язгулямского и мунджанского, представлены как в СССР, так и за рубежом. Язгулямский же язык распространен только в СССР, а мундженский, наоборот, — вне пределов СССР, именно в Афганистане и частично в Пакистане.

Памирские языки — языки малых народностей. Наиболее многочисленны представители шугнано-рушанской группы и ваханцы. Говорящих на диалектах шугнано-рушанской группы насчитывается в общей сложности 30-40 тыс. человек, ваханцев — 15-20 тыс. человек. На остальных языках говорит всего около 3 тыс. человек.

Все памирские языки бесписьменны. В 30-х годах была предпринята попытка создания шугнанской письменности, оказавшаяся безуспешной. В настоящее время обучение всех памирцев в пределах СССР осуществляется на таджикском языке. Сарыкольцы в КНР получают образование на уйгурском языке.

Памирские языки расходятся между собой настолько, что взаимопонимание исключается. Для общения между собой разноязычные памирцы пользуются либо таджикским языком (в СССР и Афганистане), либо уйгурским (в КНР).

Несмотря на большое различие, памирские языки объединяет ряд общих черт, благодаря которым они противостоят другим восточноиранским и вообще остальным иранским языкам. В области фонетики для них характерно наличие так называемых межзубных θ и δ и заднеязычных щелевых χ и ψ (за исключением ишкашимского и мундженского языков). В области морфологии общность памирских языков особенно ощутима в системе местоимений (главным образом личных и указательных) и глагола. Много общего у памирских языков и в области лексики.

Настоящая работа содержит краткое описание каждого из памирских языков. Для удобства сравнения описание их дается по единому плану. В начале каждого очерка излагаются

общие сведения о языке, месте его распространения, численности говорящих на нем, а также история изучения этого языка. Затем дается фонетическая и морфологическая характеристика языка, а также элементарные сведения по синтаксису. В самых общих чертах характеризуется также лексика языка. В конце каждого очерка прилагается — опять-таки для удобства сравнения этих языков — один и тот же текст с переводом на русский язык. Текст заимствован из работы В.С. Соколовой «Очерки по фонетике иранских языков». Отсутствующий в ее работе сарыкольский вариант был записан нами в Сарыколе. Мундженский вариант взят из работы И.И. Зарубина «К характеристике мундженского языка».

Весь материал приводится в фонологической записи. Поскольку все памирские языки бесписьменны, то для них используется международная иранская транскрипция, основанная на латинской графике.

Для написания настоящей работы были привлечены как наши собственные материалы (по сарыкольскому, ваханскому и ишкашимскому языкам), так и работы других исследователей (подробнее об этом см. в каждом отдельном очерке).

ШУГНАНО-РУШАНСКАЯ ЯЗЫКОВАЯ ГРУППА

§1. Шугнано-рушанская языковая группа включает следующие языки-диалекты: шугнанский (с баджувским поддиалектом), рушанский (с хуфским поддиалектом), бартангский, орошорский и сарыкольский. Все они, за исключением сарыкольского, представлены в СССР на территории Горно-Бадахшанской автономной области Таджикистана по долинам рек Пянджа, Гуята, Шах-Дары и Бартанга. На шугнанском и рушанском языках говорят также в Афганском Бадахшане. Сарыкольский язык распространен в Синьцзяя-Уйгурском автономном районе КНР.

Близость между этими языками-диалектами такова, что сравнительно легко достигается взаимопонимание говорящих. В этом смысле язык шугнанцев, рушанцев, бартангцев, орошорцев и сарыкольцев может быть назван единым, а составляющие его разновидности — диалектами. Однако общего названия, которое объединяло бы указанные этнические группы, нет. Соответственно нет и общего языка, которому каждая из разновидностей подчинялась бы как диалект: все они равноправны и независимы. Наиболее автономен сарыкольский язык, не имеющий на протяжении уже ряда столетий каких-либо контактов с остальными языками группы. Именно этим и объясняется его своеобразие.

Начало научного изучения шугнано-рушанской языковой группы было положено академиком К.Г. Залеманом в конце прошлого столетия. В 1895 г. вышла в свет его работа «Шуг-

нанский словарь Д.Л. Иванова», явившаяся результатом анализа и систематизации материалов, собранных путешественником Д.Л. Ивановым¹. Помимо словаря работа содержала краткий очерк грамматики с разработанными К.Г. Залеманом таблицами глаголов. Содержащийся в работе сарыкольский и частично шугнанский материал был заимствован К.Г. Залеманом из работ Р. Шоу, опубликованных ранее².

В 1908 г. шугнанский материал был пополнен О.Б. Тумановичем, составившим практическую грамматику — разговорник шугнанского наречия³.

Начало систематическому изучению языков шугнано-рушанской группы, как и других памирских языков, было положено И.И. Зарубиным. Начиная с 1914 г. он неоднократно выезжает на Памир. Придавая большое значение точности записей, И.И. Зарубин первым из иранистов обратил серьезное внимание на фонетику изучаемых языков, применив в их исследовании фонологический метод. Благодаря этому лингвистические материалы, публиковавшиеся им начиная с 1924 г.⁴, получили общее признание как наиболее надежные и достоверные.

1 К.Г. Залеман, *Шугнанский словарь Д.Л. Иванова*, — «Восточные заметки». Сборник факультета восточных языков, СПб., 1895.

2 R. Shaw, *On the Ghalchah Languages (Wakhi and Sarikoli)*, — «Journal of the Asiatic Society of Bengal», vol. 45, 1876; *On the Shighni (Ghalchah) Dialect*, — ibid., vol. 46, 1877.

3 О.Б. Туманович, *Краткая грамматика шугнанского наречия*, Ташкент, 1908.

4 И.И. Зарубин, *Образец припамирской народной поэзии*, — «Доклады Российской Академии Наук», серия В, 1924; *Одна орошорская сказка*, — «Восточные записки», I, Л., 1927; *Орошорские тексты и словарь*, — «Памирская экспедиция 1928», вып. VI, Л., 1930; *Бартангские и рушанские тексты и словарь*, Л., 1937; *Шугнанские тексты и словарь*, Л., 1960.

Из всех языков этой группы наибольшее внимание было уделено И.И. Зарубиным шугнанскому. Им был установлен фонологический состав шугнанского языка, разработана грамматика, составлен словарь. Провизорная фонологическая характеристика с выделением неясных моментов, а также краткие сведения по грамматике и различной полноты словари были даны и для других языков и диалектов этой группы.

В материалах И.И. Зарубина не был представлен только один из диалектов шугнано-рушанской группы — хуфский (если не считать зарубежного сарыкольского). Этот пробел был заполнен впоследствии В.С. Соколовой, опубликовавшей в 1959 г. «Рушанские и хуфские тексты и словарь».

В 1928 и 1942 гг. норвежским ученым Г. Моргенстерьне были опубликованы две статьи по истории шугнанского языка⁵.

Более углубленное изучение языков шугнано-рушанской группы, и особенно их фонетики, было предпринято В.С. Соколовой⁶. Ею впервые был применен экспериментально-инструментальный метод в исследовании, установлены основные звуковые соответствия по языкам. В 1959 г. ею были опубликованы «Рушанские и хуфские тексты и словарь», а в 1960 г. — «Бартангские тексты и словарь». В.С. Соколовой была уточнена также классификация шугнано-рушанской группы памирских языков⁷. Недавно опубликован ее очерк «Шугнано-рушанская языковая группа», подготовленный для коллективного труда

5. G. Morgenstierne, *Notes on Shughni*, — «Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap», Bd 1, Oslo, 1928; *The Demonstrative Pronouns in Shighni*, — NTS, Bd 13, Oslo, 1942.

6. В.С. Соколова, *Очерки по фонетике иранских языков*, вып. II, М.-Л., 1953.

7. В.С. Соколова, *К уточнению классификации шугнано-рушанской группы памирских языков*, — «Иранский сборник», М., 1963.

«Языки народов СССР»⁸. Этот очерк в значительной степени используется в настоящей работе. В 1967 году В.С. Соколовой была опубликована новая работа под названием «Генетические отношения язгулямского языка и шугнанской языковой группы».

Несколько рушанских текстов было опубликовано А.К. Писарчик в 1954 г.⁹.

Начиная с 1960 г. автором данного очерка публикуется ряд статей по сарыкольскому языку¹⁰. Более полное описание сарыкольского языка содержится в нашей монографии «Сарыкольский язык» (фонетика, грамматика, тексты с переводом), опубликованной в 1966 г.¹¹, подготовлен также «Сарыкольско-русский словарь» (с обратным русско-сарыкольским указателем).

В последние годы были защищены три кандидатские диссертации по различным языкам этой группы самими носителями этих языков: Р.Х. Додыхудоевым «Историческая фонетика шугнанского языка (консонантизм)»¹², Д. Карамшоевым

8. «Языки народов СССР», т. I, М., 1966.

9. А.К. Писарчик, *Рушанские тексты*, Душанбе-Ленинград, 1954.

10. Т.Н. Пахалина, *Сарыкольский диалект и его отношение к другим диалектам шугнано-рушанской языковой группы*, — «Доклады делегации СССР на XXV Международном конгрессе востоковедов», М., 1960; *Образцы сарыкольской народной поэзии (с переводом и грамматическим комментарием)*, — «Краткие сообщения Института народов Азии. Иранская филология», 67, М., 1963; *Colloquial texts on Sarikoli*, — «Acta Orientalia», 29, 1-2, 1965; *Особенности употребления препозитивных служебных элементов при определяемом имени в сарыкольском языке*, — «Acta Orientalia», 30, 1966.

11. Т.Н. Пахалина, *Сарыкольский язык*, М., 1966.

12. Основные положения диссертации Р.Х. Додыхудоева опубликованы в его работе «Материалы по исторической фонетике шугнанского языка» Душанбе, 1962.

«Баджувский диалект шугнанского языка»¹³, М. Файзовым «Язык рушанцев Советского Памира»¹⁴, Н. Карамхудоевым «Бартангский язык»¹⁵. В настоящее время Д. Карамшоевым составляется словарь шугнанского языка, М. Файзовым – рушанского, Н. Карамхудоевым – бартангского.

В 1964 г. Р.Х. Додыхудоев выступил на IV Всесоюзной конференции по иранской филологии в Ташкенте с докладом «Об отражении некоторых древнеиранских гласных в шугнанском языке» (тезисы). Вопросу диалектного членения шугнанского языка был посвящен доклад Д. Карамшоева, прочитанный им на V Межвузовской конференции по иранской филологии в Душанбе в 1966 г. (тезисы).

Настоящее описание шугнано-рушанской группы языков представляет собой краткую характеристику основных черт фонологической и морфологической системы группы в целом. Синтаксическая характеристика содержит минимум сведений, касающихся построения предложения. В работе приводятся также краткие сведения о лексике. Для большей наглядности и четкости изложения там, где имелась возможность, приводятся сравнительные таблицы.

ФОНЕТИКА

§ 2. Вокализм. Для всей группы, кроме сарыкольского языка, характерно противоположение долгих и кратких гласных. Приводим таблицу гласных фонем по диалектам и основные линии их соответствий.

13. Д. Карамшоев, *Баджувский диалект шугнанского языка*, Душанбе, 1963.

14. М. Файзов, *Язык рушанцев Советского Памира*, Душанбе, 1966.

15. Н. Карамхудоев, *Бартангский язык*, Душанбе, 1966.

Шугн.	Руш.-хуф.	Барт.-орош.
т	о	ö
ē	ē-x	ē
ē	ī	ī
ō	ē	ē
ö	ō	ō
ü	ü	ü
ū	ū	ū
ā	ā	ā
ī	ī	i
ā	ā	a
ū	ū	ū

Примечание. Пунктирные линии означают соответствия только перед носовыми.

Как видно из таблицы, в шугнанском языке семи долгим гласным фонемам противополагаются три краткие, в рушанском – шести долгим гласным противополагаются четыре краткие, в хуфском – шести долгим противополагаются пять кратких, а в бартанско-орошорском шести долгим фонемам – три краткие гласные фонемы.

Долгие гласные отличаются качественной устойчивостью и напряженностью звучания во всех фонетических положениях.

Краткие *i*, *u* во всех диалектах характеризуются широким диапазоном по подъему: *i* варьируется в зависимости от фонетического положения от «и» до «ɛ», а *u* варьируется от «и» до «ɔ». Таким образом, краткие *i* и *u* в каждом из диалектов противополагаются не одной какой-либо долгой фонеме каждая, а всем долгим фонемам своего ряда, приближаясь по качеству то к одной, то к другой из них. Краткое *a* противополагается долгому *ä*, мало отличаясь от него качественно, за исключением орошорского диалекта, где краткое *a* имеет более переднее образование. Рушанское краткое *o* более длительно, чем остальные краткие, и более устойчиво по качеству (основной вариант «ɔ»). Хуфские краткие *o* и *æ* дифтонгоидны: «*uo*» и «*iæ*».

Примеры соответствий

Шугнан- ский	Рушанский	Хуфский	Бартангско- орошорский	Перевод
č̄id	č̄od	č̄od	č̄öd	‘дом’
p̄ic	p̄ec	p̄ec	p̄ec	‘лицо’
p̄inž	p̄inž	p̄inž	p̄inž	‘пять’
č̄id	č̄ig	č̄ig	č̄eg	‘делать’
m̄eū	m̄iū	m̄iū	m̄iū	‘день’
č̄emt	č̄emt	č̄emt	č̄emt	‘хотеть’
v̄erž	v̄erž	v̄erž	v̄erž	‘кобылица’
t̄ēr	t̄ēr	t̄ēr	t̄ōr	‘черный’
v̄irōd	v̄irōd	v̄irōd	v̄irōd	‘брат’
p̄ōð	p̄üð	p̄üð	p̄ōð	‘пуля’
x̄im	x̄om	x̄om	x̄om	‘сумерки’
r̄uz	r̄uz	r̄uz	r̄uzm	‘окно (в крыше)’

Гласные *ü*, *ä*, *a*, *u*, *i* нормально соответствуют друг другу по диалектам. Встречающиеся перебои не носят закономерного характера.

Что касается сарыкольского вокализма, то необходимо сказать следующее. В речи сарыкольцев, с которыми нам приходилось иметь дело (а они все в большей или меньшей степени владели также и уйгурским языком), утрачено противопо-

ложение гласных по долготе и краткости. В их речи представлена тип устойчивых (*e*, *o*, *u*, *a*) и неустойчивых (*i*, *ы*). гласных¹⁹. Но, как сообщил нам один из информантов – выходец из одного наиболее удаленного и трудодоступного высокогорного селения в Сарыколе-селения Тунга, в котором нам, к сожалению, не удалось побывать, – жители его родного селения говорят протяжно, так что можно полагать, что кое-где в речи сарыкольцев сохранилось еще былое противоположение гласных по долготе и краткости.

Состав сарыкольского вокализма следующий: *i*, *e* – гласные переднего ряда, (*riž* ‘осень’, *rež* – основа настоящего времени к прошедшей *režt* ‘печь’, ‘варить’), *u*, *o* – гласные заднего ряда (*dud* ‘подобно’, *doð* ‘они’), *ы*, *ä*, *a* – гласные смешанного ряда (*baýtayj* ‘спрятался’, *baýtayj* ‘свежесбитое масло’, *naút* ‘яма’). Имеются также две фонемы – дифтонги *eu* и *ew*, первый элемент которых представляет собой неогубленный гласный переднего ряда, среднего подъема (вне сочетания с *u* или *ä* гласный *e* не зафиксирован): *døyg* ‘поздний’, *neuyt* ‘половина’, *dewr* ‘живот’, *çewl* ‘ухо’¹⁶.

Сарыкольское *e* соответствует в основном *ü*, *ø*, *ē*, *o*, *b*, *ē, ö*, *a* – в основном либо *ä* всех диалектов, либо *ü, ē, ø*, *ø*, *ö*, *ö*, фонема *u* – в основном *ö* всех диалектов. Сарыкольское *ы* соответствует в основном краткому *u* других диалектов, фонема *i* – фонеме *i*, а фонема *a* – фонеме *a* других диалектов. Дифтонги частично отражают древние дифтонги (*spreyd* ‘белый’, *yewl* ‘ухо’), частично являются результатом более поздних фонетических процессов (*çewg* < *kard* < *karta*), а частично отражают дифтонгические сочетания новых заимствований (*weygil* ‘разрушенный’, *dewlat* ‘государство’).

16. Гласный *э* отмечен в очень небольшом количестве слов, поэтому охарактеризовать его с количественной стороны не представляется возможным.

§ 3. Консонантизм. Состав согласных фонем во всех диалектах одинаков. Характерными особенностями консонантизма всей группы являются: 1) наличие плоскощелевых *ð* и *đ* (английского типа), противополагающихся круглощелевым *s* и *z*; 2) наличие заднеязычных шелевых *χ* и *ȝ*, противополагающихся велярным *x* и *γ*; 3) наличие однофокусных (свистящих) аффрикат *c* и *z*, противополагающихся двухфокусным (шипящим) аффрикатам *č* и *ȝ*. В целом консонантизм может быть представлен следующей таблицей:

Таблица 1

			Губно-губные	Губно-зубные	Перед-нейязычные	Средне-язычные	Задне-язычные	Уву-лярные	
Шумные	смычные аффрикакты	простые	r b		t d	k	g	q	
		однофокусные			c z				
		двуфокусные			č ȝ				
Сонанты	однофокусные щелевые	круглощелевые			s z		χ ȝ		
		плоскощелевые	f v	ð đ	đ			z ȝ	
двуфокусные			w		š ž	y			
носовые			m			n			
боковые						l			
дрожащие					r				

Различия в качественной характеристике наблюдаются по диалектам лишь для фонем *k* и *g*. В шугнанском они всегда тверды (заднеязычны). В остальных диалектах перед передними гласными и в исходе слова *k* и *g* сильно продвинуты вперед вплоть до среднеязычной артикуляции.

§ 4. Структура слога в диалектах – обычная для идиоевропейских языков. Следует лишь отметить, что избегаются начальные слоги с двумя согласными. Такие слоги возможны, если вторым согласным является сонант: ш.рх.б. *v(i)rōd*, с. *v(y)rud* ‘брат’; ш. *z(i)naʃ*, рх. б.ор. *z(i)naʃ*, с. *z(y)nal* ‘невестка’.

Ударение, как норма, падает на последний слог слова.

МОРФОЛОГИЯ

§ 5. Имени существительному во всех диалектах, кроме сарыкольского, свойственны грамматические категории числа и рода. В сарыкольском утрачен грамматический род, но в отличие от других диалектов группы в сарыкольском имени различаются две падежные формы: прямая и косвенная.

Единственное число имени равно основе: ш.рх.б. *yac*, с. *yos* ‘девушка, девочка’, ш.рх.б.с. *vaz* ‘коза’, ш. *χitərž*, рх.б. *χitərž*, с. *χitirj* ‘звезда’.

Показателем множественного числа имени во всех диалектах, кроме орошорского и сарыкольского, является суффиксальный элемент *-én*: ш.рх.б. *yac-én* ‘девушки, девочки’, ш.рх.б. *vaz-én* ‘козы’, *χitə-erž-én* ‘звезды’. В некоторых именах наблюдается перегласовка основы: ш. *čid*, рх. *čōd*, б. *čōd* – ш.рх.б. *čadén* ‘дома’. Некоторые термины родства, а также некоторые имена, обозначающие людей, имеют особые показатели множественного числа: рх. *-érž*, *-örj*, б. *-ā/erž*, *-örž/j*, ш. *-yün*, *-gün*, рх.б. *-ybñ*, *-gbñ*. Примеры: рх. *pidérž* ‘отцы’, рх. *zinawörj* ‘невестки’, б. *pidärž* ‘отцы’, б. *pānērž* ‘матери’, б. *janorj* ‘жены’, б. *haybñörj* ‘сояченицы’, ш. *amsöyagüñ*, б. *amsöyagōñ* ‘соседи’, ш. *rafiq(y)üñ*, рх.б. *rafiqüñ* ‘товариши’, ш. *pitişüñ*, рх. *pitişüñ*, б. *patişüñ* ‘племянники’.

В орошорском диалекте показателем множественного числа имени является суффикс *-if*: *yacif* ‘девушки’, *χitörjif*

‘звезды’. При терминах родства употребляются суффиксы: *-yōp*, *-gōp*, *-ē/ārž*.

В сарыкольском имеются два показателя множественного числа: *-xeyl* – для прямой формы имени и *-ef* – для косвенной: *yócsxèyl-as yot* ‘девушки пришли’; *wi býúxèyl-as ziyažc* ‘его сады увяли’; *уы foscéf-is levd* ‘она сказала девушкам...’; *ra wi mešéf xás-i zuxt* ‘в те мешки он набрал воды’.

Сарыкольский суффикс *-xeyl* соответствует шугнанскому суффиксу собирательной множественности *-xél*, рушанскому *xil*: *zašôrxél* ‘ всадники’, р. *xašričxil* ‘мальчики’.

Род имени существительного выражается по преимуществу синтаксически, т.е. соответствующей формой относящегося к имени: 1) глагола в одном из прошедших времен: р. *yā diraxt ziyažc* ‘то дерево высохло’ (*ziyažc* – перфект ж., р.); 2) указательного местоимения: р. *dum kiiðb tý-ri dak!* ‘дай мне ту книгу!’ (*dum* – указат. мест. косв. ф. ж.р.); 3) прилагательного: р. *räst tähn* ‘красное яблоко’ (ж.р.), р. *rošt kurtä* ‘красная рубашка’ (м.р.), х. *umat kurtä lap kut* ‘эта рубашка слишком коротка’ (м.р.), р. *im gilim kat* ‘этот (шерстяной) халат короток’ (ж.р.).

Вне фразы морфологическое различение рода наблюдается в основном у имен, различающихся по полу. Это выражается изменением гласного основы: ш. *nibōs* ‘внук’ – *nibōs* ‘внучка’, р. *čiχ* ‘петух’ – *čaχ* ‘курица’. Основная масса слов по роду не изменяется.

Женский род в именах, не связанных с различием пола, всегда указывает на единичность предмета: р. *yā diraxt ziyažc* ‘то дерево высохло’. Мужской род может указывать и на единичность предмета, и на общее понятие: р. *day tā cil tý-ri dak!* ‘дай мне тот твой платок!’ (*day* – указат. мест. косв. ф. м.р.); *way bōy-a way diraxt yula sut* ‘деревья в этом саду выросли’ (*sut* – глагол прош.вр. м.р.).

Падежные отношения в диалектах группы выражаются предлогами и послелогами. В сарыкольском, кроме того, во множественном числе различаются прямая и косвенная падежные формы имени. Прямая падежная форма употребляется в прямых позициях, косвенная – в косвенных: *уы rápcxèyl-as gacst* ‘те лисы убежали’; *wod* – ты *vridxèyl* ‘они мои братья’; *a-wi vurjéf-am vewg* ‘я привел тех лошадей’; *az jývunéf-as parst...* ‘они спросили у пастухов...’.

§ 6. Основным способом образования имен существительных является суффиксация. В диалектах группы имеются следующие словообразовательные суффиксы:

1. *-ák*, *-ik* образуют имена с уменьшительно-ласкательным значением: ш.х. *virödik*, с. *vyrudik*, р.б. *virödak* ‘братец’. Эти же суффиксы могут образовывать и близкий к исходному слову лексический дериват: ш.х. *ÿinik*, б. *ÿanik*, с. *ÿinik*, р. *ÿanak* ‘женщина’ (ср. ш.рх.б. *ÿap*, с. *ÿip* ‘жена’).

2. ш.рх.с. *-i*, *-gi*, б. *-i*, *-gi*, а также суффиксы рх. *-(g)ay* и ш. *-éj*, р. *-íj*, с. *-éyz* образуют отвлеченные имена существительные: ш.рх. *qarzi*, рх. *qärzay*, б. *qärzî*, с. *qarzi* ‘должное’, ‘причитающееся’ (ш. *qarz* ‘долг’), р. *duxmanáu* ‘вражда’, *kurcáy* ‘глубина’, с. *destéyz* ‘дружба’, ш. *téréj*, р. *téríj*, с. нечто чернеющее, ‘чернота’.

3. ш. рх.б. *-aχ* образует имена со значением состояния, действия: ш.рх.б. *šitđax* ‘стужа’ (*šiib* ‘холодный’), рх.б. *züraχ* ‘насилие’ (*zür* ‘сильный’), рх.б. *sävjaχ* ‘распускание’, ‘прорастание зелени’ (*sävž* ‘зеленый’).

4. ш.рх.б. *-gár*, *-gar* образует имя деятеля: ш.рх. *čenizgár*, б. *čarizgár* ‘пахарь’, рх.б. *ÿiwgár* ‘охотник’.

5. ш. *-éj*, *-éz*, рх.б. *-íj*, *-iz*, с. *-éyj* образует имена, выражющие назначение: ш. *bírēj*, рх.б.ор. *bérij*, с. *baberseyj* ‘постельные принадлежности’ (ш. *bír*, рх.б.ор. *bér*, с. *baber* ‘постель’); ш. *piyörzéj*, рх. *piyözíj*, б. *piyörgíj* ‘участок для лука’ (*piyöz* ‘лук’). Этот же суффикс образует и такого типа слова, как: ш. *riséj*, рх.б. *risíj*, с. *rysøyj* ‘пасынок’ (от ш.рх.б. *ris*,

с. *рыс* ‘сын’), ш. *nānēz*, б.ор. *nānīz*, рх. *mōdīz*, с. *midəyū* ‘мачеха’ (ш.б.ор. *nān*, рх. *mōd*, с. *mid* ‘мать’). В сочетании с географическими названиями этот суффикс указывает на происхождение: ш. *xarayēj* ‘хорогец’, ‘житель Хорога’, р.б. *basidīj* ‘басидец’, ‘житель Басида’, с. *tyngeyū* ‘тунгец’, ‘житель Тунга’.

§ 7. Имя прилагательное как таковое, т.е. несубстантивированное, в отличие от существительного не имеет грамматической категории числа: ш. *bašānd čīd*, с. *čarj čed* ‘хороший дом’ – ш. *bašānd čadēn*, с. *čarj čédxəyl* ‘хорошие дома’. Основная масса прилагательных не изменяется по родам: ш.рх. *safēd čiň* ‘белый петух’ – *safēd čaň* ‘белая курица’. У части же имен прилагательных грамматический род выражается изменением корневой гласной: ш. *rūši* ‘красный’ – *rōšt* ‘красная’, рх. *kut* ‘короткий’ – *kat* ‘короткая’, б. *čōš* ‘пестрый’ – *čaw* ‘пестрая’.

Относительные имена прилагательные имеют свои суффиксы:

1. ш.рх.б. ор.с. *-in* (указывает на качество, свойство): ш.б. *dōrgin*, р. *dürkin*, с. *ħyngin* ‘деревянный’ ш.ор.с. *s(i)pinin*, рх.б. *ānīn* ‘железный’.

2. ш.х.б.ор. *-inj*, *-nīnj*, р. *-inj*, *-nīnj*, рх. *-niňj*, *-nīňj*, с. *-énj*, *-nénj* (указывает на отношение ко времени, месту): х. *nurinj*, р. *nur(n)inj*, с. *nýrnenj* ‘сегодняшний’, б.ор. *zibōnīn*, с. *zabipenj* ‘находящийся сзади’, ‘задний’.

От качественных прилагательных образуется сравнительная степень прибавлением к основе суффикса: ш.рх. *-di*, б.ор. *-dōr*, с. *der*: ш.рх. *fardi*, б.ор. *farāt*, с. *farader* ‘далнее’, ш.рх. *xušrūydi*, б. *xušrūydōr*, с. *xušruyder* ‘красивее’.

В сарыкольском имеется, кроме того, суффикс для передачи наивысшей степени качества – *-ew*, прибавляющийся к основе имени: *čarjew* ‘самый хороший’, *zyl̄ew* ‘самый младший’.

§ 8. Числительные. Качественные числительные до десяти являются общепамирскими и различаются иногда только огласовкой:

Шугнанский	Рушано-хуфский	Бартангско-орошорский	Сарыкольский	Перевод
<i>yīw, yi</i>	<i>yīw, yi</i>	<i>yīw, yi</i>	<i>iw, i</i>	‘один’
<i>di, diyāñ</i>	<i>daš</i>	<i>daš</i>	<i>đew da</i>	‘два’
<i>aray</i>	<i>aray</i>	<i>arāy</i>	<i>agoy</i>	‘три’
<i>cavōr</i>	<i>cavīr</i>	<i>cavōr</i>	<i>cavur</i>	‘четыре’
<i>pīnž</i>	<i>pīnž</i>	<i>pīnž</i>	<i>pīnž</i>	‘пять’
<i>ħōj</i>	<i>ħiňw</i>	<i>ħōw</i>	<i>xel</i>	‘шесть’
<i>(w)ūvd</i>	<i>(w)ūvd</i>	<i>ūvd</i>	<i>ūvd</i>	‘семь’
<i>waňt</i>	<i>waňt</i>	<i>waňt</i>	<i>woňt</i>	‘восемь’
<i>nōw</i>	<i>nāw(p), nōw(x.)</i>	<i>nāw</i>	<i>new</i>	‘девять’
<i>đīs</i>	<i>đos</i>	<i>đus</i>	<i>đes</i>	‘десять’

Числительные после десяти употребляются обычно таджикские (кроме сарыкольского). Остаточно сохраняется также собственно памирский счет: р. *đós-at yīw* ‘одиннадцать’, *daš đos* ‘двадцать’, *daš đós-at yīw* ‘двадцать один’. В сарыкольском заимствованными являются названия десятков: до сорока включительно – таджикские, начиная с пятидесяти и до девяноста включительно – уйгурские, название сотни – общиранское *sad*.

Порядковые числительные во всех диалектах, кроме сарыкольского, образуются суффиксом *-ít*, в сарыкольском *-inči*: р. *dašit* ‘второй’, *arayit* ‘третий’, *bistum* ‘двадцатый’, с. *đewinči* ‘второй’, *agoiňči* ‘третий’, *wistinči* ‘двадцатый’. Следует, однако, заметить, что в сарыкольском чаще всего используются уйгурские порядковые числительные.

Разделительные числительные образуются суффиксом: ш.рх.ор.с. *-i*, б. ё: ш.рх.ор. *pīnži*, с. *pīnži*, б. *pīnži* ‘по пяти’.

§ 9. Местоимения. Личные местоимения имеют два лица: 1-е и 2-е. Роль личных местоимений 3-го лица выполняют указательные местоимения. Личные местоимения имеют две падежные формы: прямую и косвенную. Во множественном числе эти формы не различаются.

Прямая форма местоимений употребляется в функции подлежащего и именного сказуемого: р. *tu sabō tēyi* ‘ты завтра уезжаешь’; с. *tēw mo pars, waz na lēvam* ‘ты не спрашивай, я (все равно) не скажу’; р. *wáy-as ca talépt, áz-ut* ‘тот, кого вы просили (прийти) – (это) я’.

Личные местоимения по диалектам

Таблица 2

Лицо	Форма	Ед. число						Мн. число		
		ш.	р.	х.	б.	ор.	с.	ш.рх.	б.ор.	с.
1-е	Прямая	<i>wuz</i>	<i>az</i>	<i>waz</i>	<i>āz</i>	<i>waz</i>	<i>waz</i>	<i>māš</i>	<i>māš</i>	<i>māš</i>
	Косвенная	<i>tu</i>	<i>tu</i>	<i>tu</i>	<i>tu(n)</i>	<i>tu(n)</i>	<i>tu(n)</i>	<i>māš</i>	<i>māš</i>	<i>māš</i>
2-е	Прямая	<i>tu</i>	<i>tu</i>	<i>tu</i>	<i>tū</i>	<i>tu</i>	<i>tēw</i>	<i>tama</i>	<i>tamāš</i>	<i>tamāš</i>
	Косвенная	<i>tu</i>	<i>tā</i>	<i>taw</i>	<i>tā</i>	<i>tā</i>	<i>ta, ty</i>	<i>tama</i>	<i>tamāš</i>	<i>tamāš</i>

Косвенная форма употребляется в функции дополнения и определения: р. *ti virōd tu pawst* ‘мой брат спрашивает меня’; р. *tā-ri dákum* ‘я дам тебе’; с. *par ta a-мы bixt* ‘он послал меня за тобой’. В рушанском, хуфском и бартангском диалектах местоимения в косвенной форме могут употребляться в роли подлежащего при переходном глаголе в прошедших временах: рх. *ti zūxt* (р. // *mū-t zūxt*), б. *tin-ut zōxt* ‘я взял’.

Указательные местоимения делятся на три ряда в зависимости от степени удаленности указываемого объекта: дальний, средний и близкий. В каждом из рядов различаются единственное и множественное число, а также прямая и косвенная падежные формы. Местоимения в косвенной форме единственного числа изменяются по родам: мужскому и женскому. В сарыкольском родовые различия почти стерты: формы женского рода употребляются очень редко. В шугнанском диалекте

род различается помимо косвенной формы также в прямой форме единственного числа местоимения дальнего ряда (см. табл. 3).

Прямая форма указательных местоимений употребляется в функциях подлежащего и именного сказуемого (или при именах в функции подлежащего и именного сказуемого): ш. *uy si!* ‘он (или тот) пошел’; ш. *uy yidā si!* ‘тот парень пошел’; с. *čagjēš myalim-uy* ‘самый хороший учитель – он’. В случае применения употребления указательное местоимение согласуется с последующим именем в роде и числе (за исключением сарыкольского, где категория рода отсутствует, а из чисел в этом случае употребляется, как правило, только единственное): ш. *uy yidā si!* ‘тот парень пошел’; уй *yāc sat* ‘та девушка пошла’; *wād cōrikén-ēn azat yat* ‘те мужчины пришли оттуда’; с. *uy vrūdxéyl-as yot* ‘те братья пришли’.

Косвенная падежная форма указательных местоимений в субстантивном их употреблении используется в функциях дополнения (прямого и косвенного) и определения: р. *wāy qīw!* ‘позови его!’, с. *ħas wi-ri vor!* ‘принеси ему воды!’, р. *uf virōd yal na yat* ‘их брат все еще не пришел’.

В сарыкольском в отличие от других диалектов группы указательное субстантивное местоимение-определение при наличии препозитивного служебного элемента (предлога или показателя прямого дополнения) помещается перед предлогом: *wi pa čed yot* ‘он пришел в его дом’ (ср.: *ra wi čed yot* ‘он пришел в тот дом’).

В рушанском, хуфском и бартангском диалектах указательные местоимения в косвенной форме могут употребляться в роли подлежащего при переходных глаголах в прошедших временах: р. *way (w)ut zūxt* ‘он взял ее’; б. *di-yi lap vūg* ‘он много принес’.

Косвенная падежная форма указательных местоимений в субъективном их употреблении используется при имени в кос-

Диалект	Форма	Ед. число						Мн. число					
		ш.	р.	х.	б.	ор.	с.	ш.	рх.	б.	ор.	с.	
прямая	ш. <i>yū</i> (M.P.) ш. <i>yā</i> (Ж.Р.)	<i>yā</i>	<i>yaw</i>	<i>yā</i>	<i>yā</i>	<i>yā</i>	<i>yā</i>	<i>wād'</i>	<i>wād'</i>	<i>wād'</i>	<i>wād'</i>	<i>wād'</i>	<i>wād'</i>
кос- вен- ная	M.P. ш. <i>wi</i> ш. <i>wəm</i>	<i>way</i>	<i>way</i>	<i>wi</i>	<i>wi</i>	<i>wi</i>	<i>wi</i>	<i>wem</i>	<i>wēv</i>	<i>(w)us</i>	<i>usf</i>	<i>waf</i>	<i>wef</i>
прямая	ш. <i>(y)id</i> ш. <i>di</i> ш. <i>dam</i> б. <i>dim</i>	<i>(y)id</i>	<i>(y)id</i>	<i>day</i>	<i>di</i>	<i>day</i>	<i>di</i>	<i>dam</i>	<i>dem</i>	<i>dēv</i>	<i>duf</i>	<i>disf</i>	<i>daf</i>
прямая	ш. <i>yam</i> ш. <i>mi</i> ш. <i>wam</i> б. <i>mim</i>	<i>yam</i>	<i>yam</i>	<i>yim</i>	<i>yim</i>	<i>yam</i>	<i>yi</i>	<i>yam</i>	<i>mād'</i>	<i>mād'</i>	<i>mād'</i>	<i>mād'</i>	<i>mād'</i>
кос- вен- ная	M.P. ш. <i>ter</i> ш. <i>ter a-</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>	<i>ter</i>

17 форма *wem*, *dem*, *tem* употребляются крайне редко.

венных позициях (в сарыкольском – при имени в косвенной форме), при этом местоимение согласуется с последующим именем в роде и числе (за исключением сарыкольского): ш. *as wi vi rōd pēxst* ‘он спрашивает того брата’; р. *us xu tizanōrj-um* па *Pōmīr yād* ‘я отвез тех своих дочерей на Памир’; с. *pa di býrj žurd* ‘он бежит в этот угол’; с. *az di merzéf cajá náxten, téjan?* ‘как мы пройдем сквозь /полчища/ этих муравьев?’.

При подчеркивании указательности к местоимениям прибавляется усиительная префиксальная частица: ш. р. (*y)ik-*, с. *k(y)i-*: р. *ik-wād' ðamatēn*, с. *k(y)-u'y xàlgxéyl* ‘те самые люди’.

При ослабленном указательном значении эти местоимения используются в роли определенного артикля, указывая на род, число и синтаксическую позицию имени: р. *way ut virō qīw!* ‘позови /того/ ее брата!'; с. *umat ta razép-ik yēc eybín pýtiuđ* ‘/эта/ твоя дочь кажется очень порочной’.

Из других местоимений падежные формы различаются:

1. У вопросительного местоимения: ш. рх. *čāy*, с. *čoy* ‘кто’ (прямая форма) – *či* (косвенная форма). В бартангском и орошорском диалектах имеется одна форма: *-či* (б.), *či* (ор.). Примеры: р. *čāy yat?*, ор. *či yat?* ‘кто пришел?'; р. *xu kōr- at či-ri sibōrt?* ‘кому ты поручил свою работу?'; с. *yad halo či-yap?* ‘это чье стадо?’.

2. У возвратно-определительного местоимения: ш.рх.б.ор. *xíbađ*, с. *xíbađ* ‘сам’ (прямая форма) – ш.рх.б.ор. *xi*, с. *xi* (косвенная форма): р. *xíbađ-at wunt* ‘ты сам увидел'; р. *xi kitbēn-i zŷxt* ‘он взял свои книги'; с. *u'y ra xi yodđ* ‘он приходит в себя'; с. *ter a-xi čewg* ‘она рванулась вверх’.

Остальные местоимения имеют одну форму: ш.рх.ор. *čiz*, б. *čiz*, с. *čeug* ‘что?’, ш. *čidūt*, рх.б.ор. *čidōt*, б.с. *čidum* ‘какой’, ‘который’, ш.рх.б.ор.с. *ar* ‘всякий’, ‘каждый’, ш.рх.б.ор. *fuk*, с. *fuk* ‘весь’, ‘все’ и др.

§10. Глагол. Во всех диалектах группы различаются две основы: основа настоящего времени и основа прошедшего времени. Исторически производной от осно-

вы прошедшего времени является краткая причастная форма, в настоящее время уже не воспринимаемая в диалектах как причастие и являющаяся по существу своего рода основой для образования ряда глагольных форм. Эту основу мы будем называть в дальнейшем **перфектной**. От этих трех основ образуются личные глагольные формы.

Общей закономерности в образовании основ настоящего времени нет. Внешним признаком основы прошедшего времени сравнительно с основой настоящего времени для большинства глаголов является конечный смычный *d* (обычно после гласного или звонкого согласного) или *t* (обычно после глухого согласного), реже — *g*. Признаком перфектной основы является конечная аффриката *j* (после гласного или звонкого согласного) или *c* (после глухого согласного). Приводим примеры соотношения этих трех основ по диалектам.

Таблица 4

Основа наст.вр.	Основа прош.вр.	Перфектная основа	Значение
ш. р.б. с. <i>lūv</i>	ш. р.б. с. <i>luvd</i>	ш. р.б. с. <i>lūvj</i>	'говорить'
ш.р.б. с. <i>nivis</i>	ш.р.б. с. <i>nivis̄t</i>	ш.р.б. с. <i>nivis̄c</i>	'писать'
ш.р.б. с. <i>wāf</i>	ш. р.б. с. <i>wif̄t</i>	ш. р.б. с. <i>wif̄c</i>	'ткать'
ш. р.б. с. <i>ti</i>	ш. р.б. с. <i>tūyd</i>	ш. р.б. с. <i>tūyj</i>	'ходить'
ш. р.б. с. <i>te</i>	ш. р.б. с. <i>tūyd</i>	ш. р.б. с. <i>tūyj</i>	'отправляться'
ш. р.б. с. <i>te(z)</i>	ш. р.б. с. <i>tūyd</i>	ш. р.б. с. <i>tūyj</i>	

По способу образования основы прошедшего времени глаголы делятся на правильные и неправильные. Основа прошедшего времени правильных глаголов отличается от основы настоящего времени только дополнительным конечным смычным *d* или *t*: ш.х.б. *qīw* : *qīwd*, с. *qiw* : *qiwd*, р. *qīw* : *qiwt* 'звать'; ш.р.б. *niviš*, с. *naviš*: ш.р.б. *nivis̄t*, с. *navis̄t* 'писать'. Основа прошедшего времени неправильных глаголов отличается от основы настоящего времени либо (помимо исхода на *t* или *d*) еще и огласовкой, либо конечными согласными с возможным изменением огласовки: ш.р.б. *tāž*, с. *tož* : ш. *tižd*, р.б. *tēžd*, с. *tižd* 'тянуть'; ш.р.б. *wōx*, с. *wih* : ш. *wēxt*, р.б. *wēxt*, с. *wōxt* 'падать'; ш.р. *yōs*, б. *ayōs*, с. *yus* : ш. *yōd*, р. *yūd*, б. *ayōd*, с. *yid* 'уносить'; ш. *χin*, р.б.с. *χan* : ш.р.б. *χid*, с. *χyid* 'слышать'; ш.р.б. *χār*, с. *xor* : ш. *χid*, р.б. *χīg*, с. *χyig* 'есть'.

Перфектная основа образуется от основы прошедшего времени обычно заменой исходных *t*, *d* или *g* соответствующей аффрикатой *j* или *c*: ш. *līvd*, р.б. *luvd*, с. *levd* — ш. *lūvj*, р.б. *luvj*, с. *levj* 'говорить'; ш. *wēxt*, р.б. *wēxt*, с. *wōxt* — ш. *wēxč*, р.б. *wēxč*, с. *wōxč* 'падать'; ш. *ðūyd*, б. *ðīg*, с. *ðēwđ* — ш. *ðūyj*, б. *ðīj*, с. *ðēwđ*(?) 'иметь'. Отклонения наблюдаются в шугнанском и сарыкольском, где в перфектной основе ряда неправильных глаголов исходный согласный основы прошедшего времени, сохраняясь, спирализуется: ш. *χid*, с. *χyid* — ш. *χidj*, с. *χyidj* 'гореть', ш. *χid*, с. *χyig* — ш. *χyij*, с. *χyij* 'есть'. В сарыкольском, кроме того, может изменяться огласовка в перфектной основе *χyid* — *χedj* 'слышать', *χyid* — *χedj* 'оставаться'.

Во всех диалектах, кроме сарыкольского, основа прошедшего времени и перфектная основа многих неправильных глаголов (почти исключительно непереходных) изменяется по роду и числу различной огласовкой, а перфектная основа, кроме того, — заменой исходных шипящих аффрикат свистящими. У основы прошедшего времени форма женского рода и форма множественного числа совпадают: *sul/d* (м.р.) — *sat/d* (ж.р. и мн.ч.). В перфектной основе формы женского рода и множест-

венного числа обычно различаются, причем признаком женского рода помимо иной огласовки являются свистящие аффрикаты с и з: рх. *sic/j* (м.р.), *sac/j* (мн.ч.) — ш.рх. *sic* (ж.р.) — ш. *sudj* (м.р.), *sadj* (мн.ч.).

Лицо и число в глагольной форме, образованной от основы настоящего времени, выражается личными окончаниями. В 3-м лице единственного числа у многих неправильных глаголов изменяется гласный основы.

Таблица 5

Личные окончания по диалектам

Лицо	Ед. число	Мн. число
1-е	ш.рх.б.ор. -im с. -am	ш. -at рх. -at б.ор.с. -ap
2-е	ш.рх.б. -i ор.с. -	ш. -ēt рх.б.ор. -at// -af с. -it
3-е	вездे t, d	ш. -ēn рх.б.ор. -an с. -in

В глагольных формах, образованных от основы прошедшего времени и перфектной, лицо и число выражаются особыми подвижными показателями (см. табл. 6).

Подвижные показатели лица и числа в отличие от личных окончаний могут присоединяться к любому (чаще, однако, к первому) члену предложения: р. *áz-im ras xas sut* ‘я ходил за водой’; с. *téw-at az korxudu svit?* ‘откуда ты явился?’.

Отрицательные формы глагола образуются при помощи частиц *na* и ш.рх.б.ор. *tā*, с. *to*, в сарыкольском, кроме того, — *naу*. Частица *tā/o* в отличие от *na(y)* употребляется

при повелении (прямом и косвенном), пожелании, долженствовании, необходимости и т.п.: р. *tu tarash tā ya!* ‘ты сюда не подходи!'; б. *yā lāk az xi at tā kixt!* ‘пусть она не освободится!'; р. *tā may gardā tā xūj* ‘не съедал бы ты эту лепешку!'; с. *ты bargo to xird* ‘как бы она не съела моего ягненка!‘.

В сарыкольском в отличие от других диалектов частица *to* при выражении различных модальных оттенков (кроме прямого повеления) подвижна: *to lev!* ‘не говори!'; *lev to!* ‘не надо говорить!'; *to a-my lev!* ‘как бы он ни назвал меня!‘.

Сарыкольская частица *naу* в отличие от *na*, как правило, постпозитивна: *afsyls čikat naу* ‘к сожалению, не могу’.

Таблица 6

Подвижные показатели лица и числа по диалектам

Лицо	Ед. число	Мн. число
1-е	ш.рх.б.ор. -im с. -am	ш. -āt рх. -at б.ор.с. -ap
2-е	везде -at	ш. -ēt рх.б.ор.с. -af
3-е	ш.рх.б.с. -(i)	ш. -ēn рх. -an б. -ap, -af (только при переходных глаголах) ор.с. -af

По типу образования личные глагольные формы делятся на простые и сложные (или описательные). Простые глагольные формы образуются сочетанием основы либо с личными окончаниями (форма настояще-будущего времени), либо с подвижными показателями лица и числа (форма прошедшего време-

мени и перфекта). В рушанско-хуфском и бартангско-орошорском диалектах переходные глаголы во всех прошедших временах имеют и другой тип спряжения (см. дальше). При образовании формы преждепрошедшего времени, которая во всех диалектах, кроме бартангского и орошорского, является простой, перфектная основа осложняется суффиксом ш.х. *-at*, р.с. *-it*. В бартангском и орошорском форма преждепрошедшего времени образуется аналитически (см. сложные глагольные формы).

Таблица 7

Спряжение глагола ш. *lūv*; рх.б.оп. *luv*; с. *lev*:
ш. *lūvd*, рх.б.оп. *luvd*, с. *levd* ‘говорить’

Настояще-будущее время		Прошедшее время	
Ед. число	Мн. число	Ед. число	Мн. число
1-е л. ш. <i>lūvum</i> рх.б.оп. <i>lūvum</i> с. <i>lévam</i>	ш. <i>lūvām</i> рх. <i>lūvāt</i> б.оп. <i>lūvan</i> с. <i>lévan</i>	ш. <i>-um lūvd</i> рх.б.оп. <i>-um luvd</i> с. <i>-am levd</i>	ш. <i>-ām lūvd</i> рх. <i>-am luvd</i> б.оп. <i>-an luvd</i> с. <i>-an levd</i>
2-е л. ш. <i>lūvi</i> рх.б. <i>lūvi</i> оп. <i>luv</i> с. <i>lev</i>	ш. <i>lūvēt</i> рх.б.оп. <i>lūvat</i> // <i>lūvas</i> с. <i>levit</i>	ш. <i>-at lūvd</i> рх.б.оп. <i>-at luvd</i> с. <i>-at levd</i>	ш. <i>-ēt lūvd</i> рх.б.оп. <i>-af luvd</i> с. <i>-af levd</i>
3-е л. ш. <i>lūvd</i> рх.б.оп. <i>luvd</i> с. <i>levd</i>	ш. <i>lūvēn</i> рх.б.оп. <i>lūvan</i> с. <i>levin</i>	ш. <i>-(i) lūvd</i> рх.б.оп. <i>-(i) luvd</i> с. <i>-(i) levd</i>	ш. <i>-ēn lūvd</i> рх.б.оп. <i>-an luvd</i> с. <i>-af levd</i>

Во всех прошедших временах многие неправильные глаголы различают род (исключение составляет сарыкольский): ш.рх.б.оп. *sut* (м.р.) – *sat* (ж.р.); ш. *suðj*, рх.б. *suj* (м.р.) – ш.рх.б. *sic* (ж.р.) – глагол ‘становиться’, ‘делаться’, ‘идти’.

¹⁸ В бартангском при переходных глаголах и при наличии местоименного подлежащего в косвенной форме употребляется показатель *-af*.

Таблица 8

Перфект		Преждепрошедшее время	
Ед. число	Мн. число	Ед. число	Мн. число
1-е л. ш. <i>-um lūvj</i> рх.б.оп. <i>-um luvj</i> с. <i>-am levj</i>	ш. <i>-ām lūvj</i> рх. <i>-am luvj</i> б.оп. <i>-an luvj</i> с. <i>-an levj</i>	ш. <i>-ām lūvja</i> рх. <i>-am luvjīt</i> с. <i>-am levjīt</i>	ш. <i>-ām lūvjat</i> рх. <i>-am luvjīt</i> с. <i>-an levjīt</i>
2-е л. ш. <i>-at lūvj</i> рх.б.оп. <i>-at luvj</i> с. <i>-at levj</i>	ш. <i>-ēt lūvj</i> рх.б.оп. <i>-af luvj</i> с. <i>-af levj</i>	ш. <i>-at lūvja</i> рх. <i>-at luvjīt</i> с. <i>-at levjīt</i>	ш. <i>-ēt lūvjat</i> рх. <i>-af luvjīt</i> с. <i>-af levjīt</i>
3-е л. ш. <i>-(i) lūvj</i> рх.б.оп. <i>-(i) luvj</i> с. <i>-(i) levj</i>	ш. <i>-ēn lūvj</i> рх.б.оп. <i>-an luvj</i> с. <i>-af levj</i>	ш. <i>-(i) lūvja</i> рх.б.оп. <i>-an luvjīt</i> с. <i>-af levjīt</i>	ш. <i>-ēn lūvjat</i> рх. <i>-an luvjīt</i> с. <i>-af levjīt</i>

Как уже отмечалось, в рушанском, хуфском и бартангском переходные глаголы в прошедших временах имеют и другой тип спряжения, наиболее характерный для них. При переходных глаголах местоименное подлежащее в этих диалектах может употребляться в косвенной падежной форме, причем в рушанском и хуфском в отличие от бартангского в этом случае (т.е. при наличии во фразе местоименного подлежащего в косвенной форме) глагол, как правило, не спрягается¹⁹, показатель лица и числа отсутствует, а в бартангском в этом случае показатель лица и числа наличествует, причем в 3-м лице множественного числа употребляется личный показатель переходного глагола *-af* (а не *-an*).

Рушано-хуфский

Ед. число

- 1-е л. *tu luvd*
2-е л. *tā luvd*
3-е л. *way luvd*

Мн. число

- māš luvd*
tamā luvd
uf luvd

Бартангский

Ед. число	Мн. число
<i>mūn-um luvd</i>	<i>māš-an luvd</i>
<i>tā-(a)t luvd</i>	<i>tamās-af luvd</i>
<i>wi-yu luvd</i>	<i>uf-af luvd</i>

¹⁹ Возможно также и спряжение его, но для 2-го лица ед.числа и 3-го лица мн.числа это почти не встречается.

Сложные глагольные формы образуются сочетанием перфектной основы (исторически причастие) со вспомогательным глаголом б. *vash*, с. *vew* : б. *vud*, с. *vuid* ‘быть’ в личной форме. К ним относятся сарыкольские формы прошедшего предположительного времени и преждепрошедшего перфекта и бартангская форма преждепрошедшего времени. В глагольной форме прошедшего предположительного времени вспомогательный глагол употребляется в форме настояще-будущего времени, в преждепрошедшем времени – в форме прошедшего времени, а в форме преждепрошедшего перфекта – в форме перфекта.

Прошедшее предположительное время
(сарыкольская форма)

	Ед.число	Мн.число
1-е л.	<i>levj vewam</i>	<i>levj véwan</i>
2-е л.	<i>levj vew</i>	<i>levj véwit</i>
3-е л.	<i>levj vid</i>	<i>levj véwin</i>

Преждеупрощенное время (бартаангская форма)

	Ед.число	Мн.число
1-е л.	<i>áz-im luvj vud</i>	<i>máš-an luvj vud</i>
2-е л.	<i>tü-t luvj vud</i>	<i>tamáš-af luvj vud</i>
3-е л.	<i>yá-(i) luvj vud</i>	<i>wád-an luvj vud</i>

Честоименное подлежащее в этой бартаангской форме, как и в других прошедших временах, при переходных глаголах может употребляться и в косвенной форме, при этом глагол спрягается так же, за исключением 3-го лица множественного числа, где употребляется личный показатель переходного глагола *-af*: *ísf-af luvj vud*.

Что касается модально-временных отношений, то можно сказать следующее. Наиболее четким и последовательным для глагольной системы является противоположение форм во временном аспекте: настояще-будущее время – прошедшее время – преждеупрощенное время; перфект – преждеупрощенный перфект. О категории наклонения для современного состояния глагольной системы можно говорить лишь постольку, поскольку существует различие в употреблении частиц отрицания при глагольных формах (в положительных формах в этих случаях различие внешне ничем не поддерживается). Так, частица *na* (в сарыкольском еще и *naу*) указывает на изъявительный характер действия или состояния, а частица *má/o* употребляется при выражении таких оттенков неизъявительности, как: повеление (прямое или косвенное), желание, долженствование, необходимость, предосторожность и т.п.: р.б. *na luvd* ‘он не говорит’, ‘он не скажет’ – *má luvd* ‘пусть’ ‘он не говорит’, ‘чтобы он не сказал’; с. *na lev* ‘ты не говоришь’, ‘ты не скажешь’ – *mo lev!* ‘не говори!’, ‘чтобы ты не сказал’.

В сарыкольском, кроме того, существует особая глагольная форма для выражения предположения (форма прошедшего предположительного времени): *už-xalg májvid* ‘тот человек, должно быть, умер’.

Из глагольных форм, выражающих некоторые оттенки неизъявительности, в свою очередь выделяется глагольная форма, выражающая прямое повеление. В шугнанском, рушано-хуфском и частично бартаангском диалектах ее признаком является отсутствие окончания во 2-м лице единственного числа: р. б. *ma luv!* ‘не говори!’ – *má lúvi* ‘чтобы ты не сказал!’. В сарыкольском (возможно также и в орошорском) на прямое повеление указывает место частицы отрицания (в положительной форме различие стирается): при прямом повелении частица *mo* всегда препозитивна и неотделима от глагола (*mo lev!* ‘не говори!’), а при других модальных оттенках –

подвижна (*mo lev//lev mo* '/смотри/ не скажи'; *mo levd//levd mo* 'не сказал бы он').

Таким образом, если говорить о наклонении, то для всей глагольной системы в целом (с небольшими вариациями) можно было бы выделить: изъявительное наклонение, повелительное наклонение и наклонение, выражющее такие модальные оттенки, как желание, долженствование, необходимость, предположение и т.п., которое чисто условно можно было бы назвать сослагательным. В таком случае в систему сослагательного наклонения в шугнанском, рушанском и бартангском войдут следующие глагольные формы: 1) настоящее-будущее время: р. *čas, day mi gardā tā xir* 'смотри, чтобы он не съел мою лепешку'; 2) перфект: р. *tā may gardā tā xūj* 'не съедал бы ты эту лепешку'; 3) прежде прошедшее время (за исключением бартангского): р. *tā may gardā tā xūjít* 'не съедал бы ты тогда эту лепешку'. В сарыкольском в систему сослагательного наклонения войдут следующие формы: 1) настоящее-будущее время: *ты bargo to bast!* 'не пропал бы мой ягненок!'; 2) прошедшее предположительное время: *уы iðč vid* 'он, наверное, пришел'; 3) перфект: *ты a-léq-as to ðuij!* 'не отдавали бы вы мою одежду!'.

Категории вида в том смысле, как она понимается, например в русском языке, в диалектах нет. Такие видовые оттенки, как длительность, многократность, передаются факультативными частицами, а результативность, законченность действия – формой перфекта.

В рушанском и бартангском имеются пассивные формы, образующиеся сочетанием перфектной основы, осложненной суффиксом *-ák*, с вспомогательным глаголом р.б. *sāw: sut* 'становиться' в соответствующем времени: р. *yid čod wiroyč-ák sāwd* 'дом (по)строится', *yid čod wiroyč-ák sut* 'дом (по)строился', *yid čod wiroyč-ák suj* 'дом выстроен'.

Значение глагольных форм. Форма настоящего будущего времени выражает любое непрошедшее действие: *vāgit* в зависимости от контекста может означать 'принесу', 'принесу-ка', 'буду приносить', 'мне нужно принести' и др. Значение формы настоящего будущего времени может уточняться различными подвижными энклитическими частями, а при отрицании – еще и отрицательной частицей.

Форма прошедшего времени выражает прошедшее действие (независимо от его длительности и кратности). Так, рушанское *az-um sut* может означать 'я пошел', 'я шел', 'я ходил'. Кроме того, форма прошедшего времени в условно-временных придаточных предложениях может выражать будущее совершенное действие: р. *ħōt di sut, tar vař tā naħtēy!* 'как только стемнеет, так ты не выходи на улицу!'; с. *ca wáxt-ik tā razén ta bargo xýg, was k-a-dí xý razén tý-i bóuat* 'если моя дочь съест твоего ягненка, я отдам тебе свою дочь'.

Форма перфекта употребляется при выражении результата действия, имевшего место в прошлом, при передаче чужих слов или при логическом заключении о действии. Сарыкольская форма 'прежде прошедшего' перфекта имеет те же значения, но для давно совершившегося действия. Примеры: б. *sā, žōz-um tā-r vūj* 'поди /посмотрели/, я принес тебе дров'; р. *yid bēgāndí ar-čāy ca az ti bħħobb padad sifoj* 'это, вероятно, кто-либо из моих друзей туда поднялся'; *ħħbaħ-um wada čəj-jedj* 'я /весь/ сама раньше пообещала.'

Форма прежде прошедшего времени выражает:
1) действие, совершившееся ранее какого-либо другого действия, или давнопрошедшее действие: с. *wi-yan wi rutxi təjít* 'царь ее (т.е. страны) /давным-давно/ умер'; 2) прошедшее неосуществившееся действие: р. *qásti mōšin mi oujít* 'чуть бы и меня машиной сбило'. В условном предложении эта глагольная форма выражает ирреальность условия (в сарыкольском при этом в главном и придаточном предложениях обязательна частица

ца -ik); С. *tamáš-as-ik* хы үлсат-as-ik са бијит, *tamaš dewlát-ik* mas wi qati тиујит ‘если бы вы пожертвовали своей дружбой, /тогда/ и ваше богатство ушло бы вместе с ней’.

Сарыкольская форма прошедшего предположительного времени выражает предполагаемое действие в прошлом: *wod xàlgxéyl tæjj véwin* ‘те люди, должно быть, умерли’.

Из величных глагольных форм в диалектах имеются инфинитив и причастия. Во всех диалектах различаются краткая и полная формы инфинитива. Краткая форма инфинитива большинства глаголов совпадает с основой прошедшего времени: ш.рх.б.ор. *nivis̥t*, с. *navišt* – ш.рх.б.ор. *nivis̥t*, с. *navišt* ‘писать’, ш. *wif̥t*, с. *wif̥t*, р.б. *wēft* – ш. *wif̥t*, с. *wif̥t*, р.б. *wēft* ‘ткать’. Для инфинитива некоторых неправильных глаголов характерно изменение корневого гласного: ш.рх.б.ор. *sit*, с. *syt* – ш.рх.б.ор. *sit/d*, с. *set* ‘становиться’, ‘идти’. Признаком полной формы инфинитива является суффикс ш.рх.б.ор. -*bw*, с. -*ew*: ш.рх.б.ор. *nivis̥tbw*, с. *navištew* ‘писать’.

Инфинитив является одновременно и именем действия: х. *tōp rēkibw-gi yak tōba sāwd* ‘до поспевания яблок пройдет месяц’; с. *šic níwd-an fuido nist* ‘теперь плакать бесполезно’; с. *a-di penj cevd usun* ‘собрать это зерно нетрудно’. В сарыкольском инфинитив (краткая форма) служит также для образования ряда аналитических конструкций.

Во всех диалектах, кроме сарыкольского, имеется еще одно отглагольное имя, близкое по употреблению к инфинитиву, которое образуется от основы настоящего времени прибавлением суффикса -*iz* с возможным изменением корневой гласной основы: р. *ħayiž* (основа наст.вр. *ħöy*) ‘чтение’, ‘учение’, ш. *iħiž* ‘тесание’.

Из причастий во всех диалектах имеется причастие прошедшего времени (без залоговой дифференциации), образующееся от перфектной основы прибавлением суффикса ш. -*in*, рх.б.ор. -*in*, с. -*enj*: ш. *nivis̥cin*, рх.б.ор. *nivis̥čin*, с. *naviščenj* ‘написанный’, ‘написавший’, ‘запись’.

Причастия, образующиеся от основы настоящего времени (в сарыкольском их нет), имеют в диалектах значение имени действующего лица (за исключением бартангско-орошорской формы на -*öjj* (м.р.), -*ēz* (ж.р.)). Они образуются суффиксами:

1. ш. -*ij*, рх. -*äc/j* (м.р.), -*ēc/z* (ж.р.), б.ор. -*öc* (м.р.), -*ēc* (ж.р.): ш. *nivis̥iž*, рх. *nivis̥ič/j*, б. *nivis̥öc* ‘пищащий’, ‘писатель’. Это причастие широко употребляется во второй части композита: р. *bayraq-sēnöc/j* ‘знаменосец’, б. *garda-razöc* ‘хлебопек’.

2. рх. -*op* (м.р.), -*āp* (ж.р.), б. -*öp* (м.р.), -*āp* (ж.р.): рх. *nawon*, б.ор. *nawöp* ‘плаксивый’, ‘плакса’ (ж.р. *nawān*). В шуганском соответствующей формы нет.

Бартангско-орошорская форма причастия с суффиксом -*öjj* (м.р.), -*ēz* (ж.р.) выражает намерение: *nivis̥öjj* ‘собирающийся писать’. Подобная форма имеется и в рушанском, но образуется она аналогично сарыкольской (см. ниже).

В сарыкольском причастие настоящего времени (оно же имя действующего лица) и причастие, служащее для выражения намерения, образуются от краткой формы инфинитива. Признаком причастия настоящего времени является суффикс -(i)*čiž*: *wazondičiž* ‘знающий’, ‘знаток’ (ср.ш. *wizenčöz*); *boxtičiž* (основа прош.вр. *biħt*) ‘посылающий’, ‘отправитель’. Суффикс -*meyj* образует причастие для выражения намерения: *navištmeuyj* ‘намеревающийся писать’, *boħtmeuyj* ‘намеревающийся послать’. В рушанском подобная форма отмечена только для двух глаголов *tē(y)* : *tuyd* ‘ходить’ – *taymij* ‘собирающийся уходить’ (с. *tidmeuyj*) и *nīd* : *nost* ‘сидеть’, ‘садиться’ – *nēsmij* ‘собирающийся сесть’ (с. *nalistmeuyj*). Конечный согласный краткой формы инфинитива в рушанском при этом, как можно видеть из приведенных выше примеров, выпадает²⁰.

²⁰ Об этих формах нам любезно сообщил рушанец, канд. филол. наук М. Файзов.

§ 11. Собственно наречий, т.е. слов, которые выступали бы только в адвербальной функции, в диалектах очень немного: ш.рх.б. *tām*, с. *tom* ‘потом’, ш.рх.б. *uō*, с. *wiz* ‘опять’, ш.рх.б. *yal*, с. *nēwz/z* ‘все еще’, ш.с. *šic* ‘сейчас’ и др. К этому следует добавить местоименные наречия, которые образуются сочетанием местоименно-наречной основы с предлогом или послелогом или с тем и другим одновременно. Местоименно-наречные основы, как и указательные местоимения, делятся на три ряда: ближний, средний и дальний.

Таблица 9

Диалект Ряд	Шугнанский	Рушано-хуфский	Бартангский	Сарыкольский
Дальний	-at, uat-	-at-	-ut-	yt ^m , ut
Средний	-ēd, yed-	-ad, a(d)-	-ēd, ē-	-
Ближний	-ū(d), yūd-	-aw, ū(d)-	-ūd, ū-	swd, od

В сарыкольском возможно употребление неосложненной основы: *swd*, *od* ‘здесь’, ‘сюда’ (ср. ш. *tarūd*, рх. *taraw*, б.ор. *tarud*), *yt^m*, *ut* ‘там’, ‘туда’ (ср. ш.рх. *taram*, б.ор. *tarum*). Употребляющиеся при этих местоименно-наречных основах предлоги или послелоги уточняют значение основы: ш. *radūd*, рх. *padaw*, б.ор. *radūd* ‘здесь (вверху)’, ‘сюда (вверх)’, ш. *arūd*, рх. *ataw*, б.ор. *arūd* ‘здесь (внизу)’, ‘сюда (вниз)’, ш. *yūdandir* ‘здесь (внутри)’ и т.д.

В основном же в качестве наречий используются имена существительные (как с предлогом или послелогом, так и без них) и прилагательные. На использование того или иного имени в адвербальной функции часто указывает во фразе частица *-ač* (с. также *-at*): р. *dād-an ar aray qarōr-ač pījukt* ‘они все трое тихо слушали’; с. хы *zinál-ir kóit-ač xat navišt* ‘он коротко написал в письме своей невестке’. Менее продуктивными являются

суффиксы наречий: ш.р. *-ast* (*xa past* быстро), ш. *-aʃōw*, р. *-aʃiʃw* (р. *sīwōgaʃiʃw* ‘верхом’) и др.

§ 12. Предлоги и послелоги. В языках шугнано-рушанской группы имеются следующие предлоги:

1. *pa* (ш.х. *pi*), *tar*, *ar*, выражая направление и местонахождение, противополагаются по указанию верха (*pa*), низа (*ar*) и нейтрального уровня (*tar*): с. *pa daráxt-i radevūd* ‘она забралась на дерево; р. *dād-an tāȳd tar xi čod* ‘тогда они пошли к себе домой; *wiz ar xas zibānūt* ‘я прыгну в воду’. Возможно также употребление этих предлогов безотносительно к положению в пространстве.

2. *az* (ш.х. *as*) выражает исход в широком смысле (отделение, происхождение, источник, причину, сравнение): р. *az dišat* ‘с крыши’, с. *dés-at piŋ az sulogí* ‘с пятнадцатилетнего возраста’, с. *az xiʃ* ‘от страха’, р. *az-ut az way xayde* ‘я старше его’. Кроме того, предлог *az* (ш.х. *as*) может указывать на прямой объект: р. *az way čod wípum* ‘я вижу дом’. В сарыкольском в этом случае употребляется префиксальный элемент *a-*: *a-wí čed wéypum* ‘я вижу дом’.

3. *pas* (ш.х. *pis*) во всех диалектах, кроме сарыкольского, указывает на направление, цель: ш. *pis žīz sāt* ‘я пойду за дровами’. В сарыкольском *pas* указывает на направление вдоль чего-либо, непосредственно за чем-либо, на посредство (соответствует русским ‘благодаря’, ‘через’): *pas daryú-as yerd* ‘они побрали вдоль реки’; *i lagán nuš i pas kanayzák wi-ri buxt* ‘он послал ей через одну служанку целый поднос абрикосов’.

4. *par* в рушано-хуфском и бартангско-орошорском диалектах выражает орудийность: р. *par xi ḍost* ‘своими руками’. В сарыкольском указывает на направление или нахождение ‘под’, а также на цель: *par ređ* ‘под ноги’; *par ta* ‘за тобой’ (при глаголах хождения).

5. ш.рх.б.ор. *tō*, с. *to* выражает предел (обычно с послелогом ш. *-ēc*, рх.б.ор. *-ac*, с. *-ic*): ш. *as žul tō katā-yēc* ‘от мала до велика’; с. *to xer nalíst-ič* ‘до захода солнца’.

6. Сарыкольские предлоги *či* и *ta* в остальных диалектах превратились в словообразовательные префиксы (в язгулямском языке, однако, *ta* функционирует как предлог): ш. *či-pāli*, р. *či-pālaw* ‘на боку’, р. *či-pēc* ‘ничком’, ш. *ti-ŷūj*, рх. *ta-yo*, *ta-ŷū*, х. *ta-ŷūš* ‘охапкой’. В сарыкольском предлог *či* имеет довольно широкий круг значений: направление или нахождение поверх чего-либо, прохождение сквозь, через что-либо, замену, непрерывность и др.: *nâktyg-i či šox* ‘она забралась на ветку’; *či zabi daruzó* ‘через задние ворота’; *a-raŷur či tilu čoy zord?* ‘кто сменяет угли на золото?’ . Предлог *ta* указывает на: а) время: *a-di gap xid ta zatún* ‘когда он услышал эти слова...’; б) направление или нахождение в ногах, в изголовье: *wi ta radéf yót-am* ‘я подошел к /месту/ у его ног’.

Предлоги *bar*, *dar*, *bî* (с. *be*), *ba*, *baröyi* (с. *baruyi*) не отличаются по употреблению от соответствующих таджикских.

Особенностью сарыкольских предлогов (за исключением предлогов, общих с таджикским языком) является их, как правило, контактное положение по отношению к имени, имеющему определение (за исключением определения, выраженного адъективным указательным местоимением или включающим в себя адъективное указательное местоимение): *lêwr daruzó pa divér* ‘к калитке больших ворот’, *wi pa čed* ‘в его дом(е)’, *ar mi qyldýy* ‘в этом колодце’, *pa di madón ðer* ‘в промежуточное ущелье’.

Из послелогов следует указать прежде всего на следующие:

1. Ш. *-andîr/-andi*, рх. *andi*, б.ор. *-indîr*, с. *-inder*. В шугнанском, рушано-хуфском и бартангско-орошорском диалектах выражает нахождение внутри, в сарыкольском – нахождение при (ком-н.), у (кого-н.): ш. *čid-andîr*, ‘в доме’, с. *yóč-inder* ‘у девушки’.

2. Ш. *-apd*, с. *-an*, р.б.ор. *-ā*. В шугнанском выражает место по принадлежности и принадлежность, в остальных диалектах только принадлежность: ш. *čid-and* ‘в доме (при доме, до-ма)’, с. *máš-an*, р.б.ор. *máš-ā* ‘у нас’, ‘наше’. В хуфском зна-

чение принадлежности передается послелогом *-ōw*: *máš-ōw* ‘у нас’, ‘наше’.

3. *-ard*, *-rad* (бадж. *-ird*, *-rid*), р. *-ari*, *-ri*, х. *-ard*, *-ri*//*-rd*, о.ор. *-ri*, с. *-ir* (после согласного), *-ri* (после гласного). В шугнанском выражает нахождение без указания на определенное место: *čid-ard* ‘где-то в доме’. В рушано-хуфском то же значение имеют только *-ari* и *-ard*: р. *čod-ari*, х. *čod-ard* ‘где-то в доме’; рх., б.ор. с. *-i* (а в хуфском также *-rd*) указывает на адресат действия, назначение, цель, а в бартангско-орошорском и сарыкольском еще и на направление в сторону чего-либо; рх.б.ор. *máš-ri*, с. *máš-ir* ‘нам’; ш. *xidōw-ri*, рх. *xig(ōw)-ri*, б. *xēg(ōw)-ri*, х. *xig(əw)-ir* ‘для съедения’; б. *tar xu čid-ri*, с. *xu čid-ir* ‘к своему дому’.

4. Ш. *-ēc*, рх.б.ор. *-ac*, с. *-ic* выражает предел (обычно с предлогом *tō*, с. *to*), а в шугнанском, орошорском и сарыкольском иногда и способ совершения действия: ш. *to tirato-yeč* ‘до осени’, ор. *čēg-ac tā ða!* ‘не бей ножом!’.

5. Ш.ор.с. *qati* (ш. также *qatîr*), рх. *qatay*, б. *qatî* выражает совместность и орудийность: р. *ti qatay*, с. *ty qati* ‘со мной’; ш. *fay qatîr*, с. *fey qati* ‘лопатой’.

6. Ш.рх. *avēñ*, б.ор. *avān*, с. *avon* выражает назначение, причину: ш.рх. *ti avēñ*, б.ор. *tim avān*, с. *ty avon* ‘ради меня’, ‘из-за меня’.

7. Ш. *-ja*, рх. *-yo*, б. *-jō* указывает на нахождение при (ком-н.), у (кого-н.): р. *máš-jo bɔzil lap sut* ‘урожай у нас большой получился’. В сарыкольском отсутствует.

8. Послелоги *dud* ‘величиной с’, *qyšo* ‘возле (кого-б.)’ имеются только в сарыкольском: *wi kol gymbáz dud* ‘голова у нее с гумбаз’; ты *qyšo naðt* ‘он садится возле меня’.

Основные именные послелоги следующие: ш. *tir//ti*, рх. *-ti*, б. *tõr*, с. *ter* ‘сверху’, ‘на’ (также некоторые другие значения); ш. *xēz*, рх.б.ор. *xiz*, с. *xeyz* ‘при’, ‘рядом’, ‘к’; ш. *bir*, р. *bēr*, а.е., с. *baber* ‘внизу’, ‘под’; ш.рх.б. *p(i)rō*, с. *pyrud* ‘перед’; ш.рх. *zibō*, б. *zabō*, с. *zabu(j)* ‘позади’ и др.

§ 13. Основные союзы следующие:

1. ш.рх.б. *-at*, *at*, с. *-at* (в некоторых диалектах также *ačča*, *-atča*) – соединительный союз, указывающий на равноправность, а при действии – на одновременность: б. *uā pōnd tēzd-at sōz luvd* ‘он идет по дороге и поет’; х. *pūl vā-yata, dākum tā-rd garðā* ‘принеси денег, и я дам тебе хлеба’. Может употребляться также при противопоставлении (в сарыкольском в этом значении не отмечен): х. *day xi vāg'ū vāg-atča, tāš vārjēn-i na vāg* ‘своего коня он привел, а наших коней не привел’.

2. ш.рх.б. *xi* (в некоторых диалектах также *xo*), с. *xi* – соединительный союз, указывающий на последовательность действий: с. *tew a-gyl zog xi nātē!* ‘ты возьми цветок и выйди!’,

3. ш.рх. *didi*, (у) *idi*, б.ор. *di*, вводит некоторые виды придаточных предложений, прямую речь, а также присоединяет предложения, в которых обычно указывается на неожиданность факта: ш. *wat rēxēn didi*: «*tū-ja tōl či?*» ‘ее спрашивают: “Чей у тебя скот?”’; р. *uf čožt didi, uf ñāwōl lap tang* ‘они увидели, что их положение очень тяжелое’; р. *indayd-an ar way čod idi, uā nist* ‘они вошли в дом, а его нет’. В сарыкольском этому союзу соответствует по значению союз *iko*: *čyžt iko, wōd-af xuvd, dagš-w-i tyud* ‘она посмотрела, что они спят, /и/ тотчас убежала’; *yot iko, wi ūin nist* ‘он пришел, а его жены нет’.

4. *ca* – союз, вводящий определительные и условно-временные предложения: р. *ik-dúf čižēn, mi tā-ri ca dā čiž...* ‘те вещи, которые я тебе дал...’; с. *čer ca na ka, tāš a-céyz xóran?* ‘если ты не будешь работать, /то/ что же мы будем есть?’.

Из других союзов в диалектах имеются: ш.рх.б. *uō*, с. *ui* ‘или’, ш.рх.б. *uō...uō*, с. *ui...ui* ‘или...или’, р. *āt...āt*, с. *ot...ot* ‘и...и’, с.р. *pa...pa* ‘ни...ни’, ш.рх. *xōy...xōy*, с. *xuy...xuy* ‘хоть...хоть’, ш.рх.б.с. *agar* ‘если’.

§ 14. Основные частицы в диалектах следующие:

1. ш.рх.б. (у) *k-*, с. *kī/či-*, *thy-*, *thyki/či-* – указательно-усилительные частицы: б. *indidž k-ar wāt awlī darūn* ‘он вошел в

тот самый двор’; с. *thy-yan i saſc kī-čiob ar taðón wožt* ‘у меня одна бусинка упала прямо в колечку’.

2. ш.рх. *-ta*, б.ор. *-ti* – частица, подчеркивающая: а) настоящий момент совершения действия: р. *uā-ta čiž luvd?* ‘что он говорит?’; б) длительность, многократность, обычность совершения действия (в настоящем): б. *sud yi čōd di, yi kamp̄r atum patōz-ti kižt* ‘пошел он в один дом, а там старуха молится’; в) уверенность, несомненность совершения действия в будущем: р. *uā-ta žiwt aram!* ‘да ведь он сгорит там!’.

В сарыкольском частице *ta/i* соответствует по значению *-ik*: *kožuy-ik so?* ‘ты куда идешь?’; *jarindó-ik od jar na kažt* ‘пернатые здесь не летают’. Но частица *-ik* употребляется также при прошедшем времени в условиях предложениях: *uý-ik k-a-wi armýtēf paravid* ‘он продавал те груши’; *yád-ik žit vedž-ik...* ‘если он оказался плохим...’; *tamás-af-ik xý үlfát-af-ik ca diži...* ‘если бы вы покертовали своей дружбой...’.

3. -(у) *a* имеется только в сарыкольском. Выражает предположение, сомнение, желание, необходимость и т.п.: р. *béyl-ahas óld-o?!* ‘разве в лопате вода удержится?!’; *pas dí-ya vid!* ‘он, наверное, где-нибудь здесь!’.

4. ш.рх.б. -(у) *ō*, с. -(у) *o* – вопросительная частица: б. *ti-at nūr yāt-ō?* ‘ты сегодня пришел?’; р. *xafā-t sút-o?* ‘ты рассердился?’.

5. р.х. *ō*, б. *ā*, с. *a* ‘да’ (утвердительная частица): х. *ō*, *tāw-ta ðābat* ‘да, мы тебя отдадим.’

6. ш.с. *naу*, рх.б. *lä* ‘нет’ (отрицательная частица): с. *naу*, *waz na tézat* ‘нет, я не уеду’.

7. ш.рх.б. *a(y)*, *ē(y)*, *uō*, с. *č(y)*, *ā(y)* – звательная частица: с. *a uax, tēyri pōr cęyz sý?* ‘что с тобой сегодня случилось, сестра?’.

§ 15. Построение предложения. Обычное расположение главных членов предложения следующее: подлежащее –

прямое дополнение — сказуемое. Закрепление места подлежащего перед прямым дополнением имеет особое значение для рушанского и хуфского диалектов, где при переходных глаголах в прошедших временах не только не различается форма подлежащего и прямого дополнения, но и отсутствует согласование подлежащего со сказуемым в лице: р. *ti way shunt* ‘я его видел’ (при перестановке: *way ti shunt* ‘он меня видел’). В остальных диалектах в аналогичных случаях подлежащее и прямое дополнение всегда выражены: ш. *wiz-im wi wiñt*, б. *tim-im az wi wiñt*, с. *wáz-am a-wí wand* ‘я его видел’.

Место косвенного дополнения и обстоятельства во фразе относительно свободно. Можно лишь отметить, что обстоятельство времени обычно тяготеет к первому месту.

Определение всегда предшествует определяемому: ш. *bašānd čid*, рх. *bašānd čod*, б. *bašānd čöd*, с. *čarj čed* ‘хороший дом’, ш. *pid čid*, с. *ato čed* ‘дом отца’.

Для сарыкольского синтаксиса следует отметить одну важную особенность: препозитивный служебный элемент (предлог или показатель прямого дополнения), относящийся к имени, которое имеет при себе определение (за исключением определения, выраженного адъективным указательным местоимением или содержащем адъективное указательное местоимение), как правило, помещается между определением и определяемым: *čarj pa čed* ‘в хороший дом’, *čarj a-čed* ‘хороший дом /вижу/’.

§16. Лексика диалектов, в основе своей восточно-иранская, имеет существенные отличия от лексики других памирских языков, в том числе и от ближайшего — язгулямского языка. Между собой диалекты, за исключением сарыкольского, лексически различаются мало. Специфика сарыкольской лексики состоит в том, что в ней встречаются слова, утраченные другими диалектами, а также масса заимствований из уйгурского языка. Приводим для сравнения небольшой перечень слов по всем памирским языкам.

Шугнан-	Рушано-	Бартан-	Сарыколь-	Ишкашим-	Вахан-	Перевод
хуфский	хуфский	хуфский	ский	ский	ский	
rizin	řan	ražen	razen	dəy	wüdūy	‘дочь’
řin	čur	řin	čatap	kənd	kuc	‘жена’
čor	čadā	čor	wex	čay	mol	‘муж’
řida	zaw	řido	čadag	kaš	zoman	‘парень’
zōw	wurj	zəw	čən	řišw	yu	‘корова’
wurj	wurj	wurj	warg	šapt	irk	‘волк’
pēc	pēc	pēc	ri	rešer	ri	‘липо’
čid	čid	čid	kid	xin	xon	‘дом’
čac	čac	čac	čeh	yapk	vek	‘вода’
tēr	tēr	tēr	tor	wügn	šu	‘чёрный’
bašānd	bašānd	bašānd	čarj	xasa	baf	‘хороший’
ara(y)	ara(y)	ara(y)	aroy	cuy	tri(y)	‘три’
lūv	lūv	lūv	lev	laf	yaz	‘скажи’
đāđ	đāđ	đāđ	đo	yar	day	‘дай’

ТЕКСТ

ОКАЗКА О ТРЕХ БРАТЬЯХ (Шугнанский вариант)

1. vuoj na vuoj, aray vrōdēn vaoj. 2. diūn vrōdēn as yi nān, yīw as yi nān. 3. wén-and-ēn aray šig vic. 4. yu zulik xund pōyd, wād katanakēn xund na pōyēn. 5. yi mēv-at yu mis xund-i na pēyd. 6. wād wi virōdarēn-ēn wi šig zīd. 7. yu yat didé, wi šig nist. 8. dād-i ik-am-ard xikūd, wi murdā-yi vūd. 9. zōxt-i xu, sut tar dāxt. 10. tamōšō-i čūd: yi xitur as pirō yat. 11. yu daō wám-i anjūvd-i xu, šig wixín-at wi jāv-riš mōlt-i wam xitur jēv-ard. 12. čūxt-i: wam xitur sōyib yat. 13. yam šigdōr daraw nīwd sut, lūd-i: «i virōd, tu xitur mu šig-i xūd». 14. yu lūd-i: «i virōd, dis mā lūv, xitúr-ta as šig na xīr». 15. yu lūd: «dam jēv čis, wixín-at jāv-rišin, wuz pōdōx xēz sām, dōd kinum». 16. yu xiturdōr lūd-i: «i virōd, dōd mā sa, mu xitur tu šig qarz-andi». 17. yu jidā wam xitúr-i sawōr sut xu, tūyd. 18. wi virōdarēn čūxt didé, wēv virōd xitur sawōr-at yat. 19. lūd-ēn: «i badbáxt, dam xitur-at as kā vūd? yid čind?». 20. yu lūd-i: «mu šig-ēt zīd, wuz-um wi murdā pardōd, xitúr-um zōxt». 21. wād-ēn mis xu šagēn zīd xu, wēv murdā-yēn yōd tar bōzōr. 22. mardum-ēn pēxst: «yid čiz?». 23. wād-ēn lūd: «yam šig murdā, xitúr-ti dādām». 24. mardum-ēn lūd: «i bēaqliyēn, šig murdā-ta iyōr xitur-ti na zēzd». 25. wād-ēn as xu kōr sat xarmin-dā xu tōyd-ēn. 26. xu šagēn-ēn zīd, nā-yēn xitur vūd, na šig. 27. dād-ēn tar yakdigar muslāt čūd didé: «yid badbáxt māš-i abrat

ööd, māš di nān zīnām». 28. dād-ēn wi nān zīd. 29. yu sayīrā sut. 30. xu nān murdā-yi markāb-ti sawōr čūd, nīwd-i xu, yat yi jō-ndīr. 31. yi čōrik sēr zēzd. 32. yu nūst, markāb sat tar sēr. 33. yu čōrik markāb-i ööd qīmb. 34. yu murdā as wam tīr wēxt. 35. yam yidā yat, daraw nīwd sut, lūd-i: «mu nān-at zīd, wuz sām pōdōx xēz, dōd kinum». 36. yu lūd-i: «mū-nd-ēn òu rizīn, yīw xuš ki xu, zēz xu qārz-sandir!». 37. yu jidā wi xadār rizīn-i zōxt xu tūyd. 38. yat tar xu čīd, wi virōdarēn lūd: «dām-at as kā vūd?». 39. yu lūd-i: «xu nān murdā-m ööd, mām-um zōxt». 40. wād-ēn mis xu nān zīd, wam murdā-yēn yōd tar bōzōr. 41. mardum-ēn pēxst: «dam murdā ca kinēt?». 42. wād-ēn lūd: «mam bašand jāc-tīr pardādām». 43. mardum-ēn wēv ööd izzō xu, wād-ēn tōyd.

Рушанский вариант

1. vij na vij, aray virōd-an vij. 2. dāw virōd az yi mōd-an vid, yi virōd az yi mōd-andi vid. 3. (w)úfā-n aray šog vij. 4. zulik xu šog pōyt, wād katadiyēn xuyā na pōyan. 5. yi mīv way mis xuyā na pēyt. 6. way virōdar-an way šog zod. 7. yā yat - way šog nist. 8. way daō ik-ám-ari way talébt-i, way murdā-yi avūg. 9. zūxt-i xu sut tar dāxt. 10. tamōxō-i čüg: yi uxtur az pirō yat. 11. way daō um uxtur-i injivd xu šog wixin, way jāv-at-riš mōlt-i uxtur jēm-ard. 12. čoxt-i didi: uxturā um xōvānd yat. 13. yim šogdōr daraw nīwd sut, lūvd-i: «ey virōd, tā uxtur mu šog-i xūg». 14. way luvd: «ey virōd, das mā luv, uxtur-ta az šog na xīr». 15. way lūvd-i:

Бартангский вариант

«dum yēm čas, wixín-at yāv-at-riš, az pōdčō xīz sām, dōč kinum». 16. way uxturdōr lūvd-i: «ey virōd, dōč mā sa, mu uxtur tā šog qárz-andi». 17. ya yadā um uxtur-ti suwōr sut xu tuyd. 18. way virōdār čočt-an didi, uf virōd uxtur-ti suwōr-at yat. 19. lūvd-an: «ey badbaxt, dum uxtur-at az kā avūg? yid či(y)ā?». 20. way lūvd-i: «mu šog-af zod, áz-um way murđā pardōd, uxtur-um zūxt». 21. uf mis xu šagēn-an zod xo, uf murđā-yan zūxt xo, yūd-an tar bōzōr. 22. mardum pawst: «dáč-an čiz?». 23. (w)uf luvd didi: «mu šagēn murđā uxtur-ti dāčām». 24. mardum luvd didi: «ey biaqlén, šog murđā-ti uxtur iyōr na zēzd». 25. wáč-an sat az xu kor xarmindā xu tāyd-an. 26. xu šagēn-an zod, ná-yan uxtur avūg, ná-yan šagēn avūg. 27. dáč-an tar yakdigar muslaát čūg: «day badbaxt māš-i abrat dūd, māš day mōd zānam». 28. uf dač way mōd zod. 29. yā sayirā sut. 30. xu mōd murđā-i šār-ti siwōr ču, nāwt-at yat yi jöy-andi. 31. yi čuruk sēr zēzd. 32. yā nost, šār sat tar sēr. 33. yā čuruk um šār-i dūd qumb. 34. yā murđā az um tōr-ti wēxt. 35. yim yadā yat, daraw nīwd sut, lūvd-i: «mu mōd-at zod, az sām tar pōdčō xīz, dōč kinum». 36. way lūvd-i: «múnā-yan dāw rizēn, yīw xu-r xuš kin, zēz xu qárz-andi». 37. way yadā way xaydī rizēn zūxt-i xu tuyd. 38. yat tar xu čod, way virōdār-an luvd: «dum-at as kā avūg?». 39. way luvd: «xu mōd murđā-yum dūd-at, mūm-um zūxt». 40. uf mis xu mōd zod, um murđā-yan yūd tar bōzōr. 41. mardum-an pawst: «dum murđā ca kinat?». 42. (w)uf luvd: «muš bašānd yāc-ti pardāčām». 43. mardum-an dūd uf izō xo, wáč-an tāyd.

1. vud na vud, aray virōdār-an vad. 2. dāw virōdār-an az yi nān, yīw az yi nān. 3. úfā aray šōg-an vad. 4. zulikík xuyā čočt, uf kattadōr-af xuyā na čočt. 5. yi mīv-at wī mis xuyā na čočt. 6. wī virōdār-af wī šog zōd. 7. yā yat di, wī šog nist. 8. dáč-i ik-wī jöy-tör talépt, wī murđā-yi vūg. 9. zōxt-i xu, sut tar dāxt. 10. tamōšō-yi čūg:yi axtur az pirō yat. 11. wī dač az um injūvd-i, šoga wī xún-at wī yāv-a-riš tar axtur yēm-i molt. 12. čočt-i:um axtur sōyib yat. 13. yim šogdōr daraw nīwdōw sut, lūvd-i: «a virōd, tā axtur-i mun šog xūg». 14. wī-yi luvd: «a-lō, das mā luv, axtur-ti az šog na xērd». 15. wī lūvd-i: «dim yēm čās, wī xún-at yāv-a-riš, az tar pōdčō xīz sām, dōč kinum». 16. ya axturdōr lūvd-i: «tū tar pōtčō xīz mā sāw, mun axtur tā šog qárz-indēn». 17. yā yadā um axtur-tör siwōr sut xu tuyd. 18. wī virōdār-af čočt di, uf virōd axtur-tör siwōr-at yet. 19. lūvd-af: «a badbaxt, az dim axtur-at az kā vūg? yid či(y)ā?». 20. wī lūvd-i mun šog-af zōd, áz-um wī murđā pardōd-at, axtur-um zōxt. 21. úf-af mis xu šogēn zōd xu, uf murđā-yaf ayōd tar bōzōr. 22. mardum-af pawst: «yid čiz?». 23. úf-af luvd: «yim šog murđā, axtur-tör dāčām». 24. mardum-af luvd: «a biaqlén, šog murđā-tör iyōr axtur na dēt». 25. wáč-an az xu kor sat xarmindā xu tōyd-an. 26. úf-af xu šogēn zōd, na axtur-af avūg-at na šog. 27. dáč-af tar yakdigar muslāt čūg: «dī badbaxt az māš abrat dōd, māš dī nān zānan». 28. dáč-af wī nān zōd. 29. yā sayirā sut. 30. xu nān murđā-yi markāb-tör siwōr čūg, nīwd-i xu, yat yi

jó-indér. 31. yi čurúk sör zözd. 32. yā nōst, markāb sat tar sör. 33. wī čurúk az um markāb-i qumb dōd. 34. yim muroā az um markāb dám-tör wéxt. 35. yā yadā yat, daraw niwd sut, lúvd-i: «mu nán-at zōd, āz tar pōdžō xíz sám, arz kinum». 36. wī lúvd-i: «múnā-an ðaw razén, yīw xuš kin xu qárz-indér zōz!». 37. wī yadā az um xaydár razén zóxt-i xu tūyd. 38. yat tar xu čōd, wī virōdár-af luvd: «az dím-at az kā-vūg?». 39. wī lúvd-i: «xu nān murðá-um dōd-at, az mím-um zōx». 40. úf-af mis xu nān zōd, um murðá-af tar bōzor ayōd. 41. mardúm-af pāwst: «az dim murðá ca-ráng kinat?». 42. úf-af luvd: «az mim bašand jác-tör parðādān». 43. mardúm-af az uf izō dōd xu, wād-an tōyd.

Сарыкольский вариант

1. veðj na veðj, aroy vrud-af veðj. 2. da vrud-af i az ano, i vrud i az ano veðj. 3. wéf-an aroy wišk veðj. 4. žyl žw-yur xý-yan poyj, lèwrxýl-af xý-yan na poyj. 5. i máv-at yad mas xý-yan na poyd. 6. wi vrùdxýl-af wi a-wišk zed. 7. yu yot iko, wi wišk nist. 8. tóm-i xys wišk xýkewg, wi myrgó-yi vyig. 9. zuxt xys тыид tar doxt. 10. tamušu čewg iko, i xýtýr-ik az rygúd yodd. 11. yu tom a-wišk a-waxín wi a-yáv riš wi tar yov rift. 12. čyxt iko, wi xýtýr suyb-ik yot. 13. yam wišk suyb daráw-av či niwd sýt, levd: «sy vrud, ta xýtýr мы a-wišk xys». 14. yu levd: «sy vrud, dos mo lev: xýtýr a-wišk na xird». 15. yu levd: «di a-yov čos, waxín-at yáv-at riš, waz putxu xeyz som, dod lévam. 16. yu xýtýr suyb levd: «sy vrud, dod mo óo, мы xýtýr ta wišk pa qarz».

17. yu yado a-wi xýtýr sýwur sýt xys тыид. 18. wi vrùdxýl-af čyxt iko, wef vrud i xýtýr sýwur séðj-at yódd-ik. 19. levd-af: «sy baobaxt, a-dí xýtýr-at as ko vyig? yad či-yan?» 20. yu levd iko: «ты a-wišk-af zed, wáz-am wi a-myrgó paraoud, a-xýtýr-am zuxt». 21. wóð-af mas xys wiškéf zed xys, wef a-myrgó-yaf zuxt, yúd-af tar buzur. 22. xalg az wef parst: «yad ceyz?» 23. wóð-af levd: «yam wišk maslax, či xýtýr ter dóyan». 24. xalgxýl-af levd: «sy bëaqixýl, wišk a-maslax ičoy či xýtýr ter na zozd!» 25. wóð-af xys az čer xarmindo sýt xys тыид-af. 26. xys a-wišk-af zed, ná-yaf xýtýr vyig, na wišk. 27. dóð-af iwéw digor qati maslat čewg iko: «yad badbáxt par maš ibrat čewg, maš di ano zónan!» 28. dóð-af wi ano zed. 29. yu sayiro sýt. 30. x-onó myrgó-yi i či markáb-i viyayond, niwd xys, yót-i i ūy. 31. i čurík-ik sor zozd. 32. yu nalýst, markab sýt tar sor. 33. yu čurik žer qati a-markáb dud. 34. yu myrgó az wém ter woxt. 35. yam yado yot, daraw či niwd sýt, levd iko: «m-onó-yat zed, waz som putxu xeyz dod dóyam». 36. yu levd-i: «m-onó-yat daw-av razén yost, az wef iw xys ka, zoz x-onó pa xys!» 37. yu yado wi a-líwr razen zuxt xys тыид. 38. yot xys pa čed, wi vrùdxýl-af levd: «a-dém-at as ko vyig?» 39. yu levd: «x-onó myrgó-yam dud, a-mém-am zuxt». 40. wóð-af mas x-onó zed xys, wem a-myrgó-yaf yud tar buzur. 41. xalg az wef parst: «a-dém myrgó caya káyit?» 42. wóð-af levd: «a-mém šaní yoc ter páraðoyam». 43. mardum a-wéf izu dud xys, wóð-af тыид.

ПЕРЕВОД

1. Было ли не было – было три брата. 2. Два брата от одной матери, один – от другой матери. 3. У них было три теленка. 4. Младший за своим следил, старшие за своим не следили. 5. Однажды он тоже за своим не доглядел. 6. Его братья убили его теленка. 7. Он пришел, а его теленка нет. 8. Тогда он поискал там, нашел его труп. 9. Взял и отправился в поле. 10. Посмотрел – спереди подошел верблюд. 11. Тогда он взял его и кровью теленка и его испражнениями вымазал верблюду пасть. 12. Посмотрел: подошел хозяин верблюда. 13. Владелец теленка тотчас принялся плакать, сказал: «Эй брат, твой верблюд съел моего теленка». 14. Тот сказал: «Не говори так, брат, верблюд телят не ест». 15. Тот сказал: «Посмотри на его пасть, она в крови и в испражнениях, я пойду к царю, пожалуюсь». 16. Владелец верблюда сказал: «Брат, не ходи жаловаться, мой верблюд – возмездие за твоего теленка». 17. Парень сел верхом на верблюда и отправился. 18. Его братья посмотрели: их брат верхом на верблюде приехал. 19. Они сказали: «Эй, негодяй, откуда ты достал этого верблюда? чей он?». 20. Тот сказал: «Вы моего теленка убили, я его труп продал, получил верблюда». 21. Те тоже своих телят убили, отвезли их трупы на базар. 22. Люди спросили: «Это что?» 23. Они сказали: «Это трупы телят, продаем за верблюда». 24. Люди сказали: «Эй, глупцы, труп теленка за верблюда никто не возьмет». 25. Они устыдились своего поступка и ушли. 26. Своих телят убили, ни верблюда не получили, ни теленка. 27. Тогда они посоветовались друг с другом: «Этот негодяй обманул нас, мы убьем его мать». 28. Тогда они убили его мать. 29. Он стал сиротой. 30. Труп своей матери он погрузил на осла, плача, пришел в одно место. 31. Один человек убирал умолот. 32. Он (парень) сел, /а/осел пошел в умолот. 33. Тот человек ударил осла камнем. 34. Труп свалился с него (с осла). 35. Парень подошел, начал плакать, сказал: «Ты убил мою мать, я пойду

к царю, пожалуюсь». 36. Тот сказал: «У меня две дочери, выбери одну и возьми себе в возмещение». 37. Парень взял старшую дочь и пошел. 38. Пришел домой, его братья сказали: «Откуда ты ее привел?». 39. Он сказал: «Я продал труп моей матери и ее получил». 40. Они тоже убили свою мать, отвезли ее труп на базар. 41. Люди спросили их: «Что вы с этим трупом делаете?». 42. Они сказали: «Продаем его за красивую девушку». 43. Люди их пристыдили, и они ушли.

ЯЗГУЛЯМСКИЙ ЯЗЫК

§1. На язгулямском языке говорит население долины р. Йазгулем, правого притока Пянджа, а также группа переселенцев из этой долины, проживающая в Вахшской долине (в основном, в Куйбышевском районе). Общая численность говорящих около 2 тыс. человек.

Начало изучения язгулямского языка относится к 1908 г., когда М.С. Андреев составил список 180 язгулямских глаголов, опубликованный им, однако, лишь в 1930 г.¹. Несколько позже язгулямским языком занялись французский ученый Р. Готье и русский ученый иранист И.И. Зарубин. Р. Готье принадлежит первая характеристика язгулямского языка, преимущественно с историко-фонетической точки зрения, опубликованная им вместе со списком язгулямских слов (ок. 160)². В 1936 г. И.И. Зарубин издал два язгулямских текста, которым он предпослав новые сведения по фонетике и грамматике язгулямского языка³. Ему же принадлежит заслуга установления фонологического ряда огубленных согласных.

¹ М.С. Андреев, *Язгулямский язык. Таблица глаголов*, Л., 1930.

² R. Gauthiot, *Notes sur le yazgoulami*, - «Journal Asiatique», 1916, VII, 2.

³ J.J. Zarubin, *Two Yazghulami Texts*, - «Bulletin of the School of Oriental Studies», vol. VIII, pp. 2-3, 1963, London.

Существенный вклад в изучение язгулямского языка был внесен В.С. Соколовой. Ею впервые был установлен состав согласных. Использование метода инструментально-экспериментального исследования позволило В.С. Соколовой дать характеристику гласных фонем не только с точки зрения их качества, но также и с точки зрения их количественных взаимоотношений. В.С. Соколовой был пополнен также и текстовой материал. Результаты ее исследования опубликованы в «Очерках по фонетике иранских языков»⁴.

В 1966 г. опубликована работа Д.И. Эдельман «Язгулямский язык», представляющая детальное описание современного состояния язгулямского языка. К работе приложены также тексты с переводом⁵. При составлении настоящего очерка язгулямского языка были использованы в основном упомянутые работы В.С. Соколовой и Д.И. Эдельман.

ФОНЕТИКА

§2. Вокализм. В язгулямском языке восемь гласных фонем: *i*, *e*, *a*, *ä*, *ÿ*, *u*, *o*, *ø*. Основной тип противоположения язгулямских гласных – противоположение по качеству. Однако признак длительности тоже имеет фонологическое значение, что проявляется в наличии пары *a* – *ä* и редуцирующейся гласной фонемы, которая противополагается остальным фонемам не только по качеству, но и по длительности. Остальные пять фонем *i*, *e*, *o*, *u*, *ÿ* в отношении длительности могут быть определены как нейтральные, поскольку

⁴ В.С. Соколова, *Очерки по фонетике иранских языков*, вып. II, М., 1953.

⁵ Д.И. Эдельман, *Язгулямский язык*, М., 1966.

Таблица 1

				Губно-губные	Губно-зубные	Переднейязычные	Среднеязычные	Заднеязычные	Увуллярные
Шумные	смычные	простые	p b		t d	k g	k g	q	
		огубленные						k ^o g ^o	q ^o
		аффрика-ты	однофокусные			c z			
			двуфокусные			č ž			
		однофоку-сные	круглощелевые		s z			č ž	
			плоскощелевые	f v	č ū				x y
			двуфокусные			č ž			
			огубленные					č ^o	x ^o y ^o
				w			y		
				m			n		
Сонанты	носовые								
	боковые				l				
	дрожащие				r				

Ударение, как правило, падает на последний слог слова.

§5. Из фонетических явлений, наблюдающихся в речи, можно указать на следующие:

1. Чередование гласных, причем наиболее распространенным является чередование гласных o, i, u, ī, a с гласным ē: šod 'ушел' – šēda (перфект того же глагола), vāg 'принес' – viga (перфект того же глагола), dūst 'рука' – dēstāđ 'руки', wask 'высокий' – wəskay 'высота'; также другие: nāp 'мать' – nāpeđg 'матери', zēj 'взял' – zađa (перфект того же глагола), ros 'сын' – pacēn 'сыновья', kūd 'дом' – kadāđ 'дома' и др.

2. Чередование огубленного согласного с соответствующим ему неогубленным: kēñin – kūnin 'делаю', qērbən – qurbon – Курбан (имя собственное).

3. Стяжения и выпадение гласных: nolā-t kēg (nola-đt kēg) 'я умолял', na juu- tк na ju- at 'не хочу', pta < pēta 'перед' и др.

оны, хотя и отличаются длительностью как от a, так и в еще большей степени от ī, но все же не противополагаются им по этому признаку.

a, ī – гласные смешанного ряда, нижнего подъема. Краткое a в некоторых фонетических положениях может несколько продвигаться вперед. Примеры: xāp 'корова' – xāp 'кровь', bad 'потом' – bad 'иди', aga 'если' – agā 'бодрствующий'.

i, e – гласные переднего ряда, неогубленные, по подъему i – верхнего, e – среднего: ūiš 'охота', miđ 'день', ūeš 'бык', ređ 'пуля'.

ū, u – огубленные гласные заднего ряда, по подъему u закрытый гласный, а u можно охарактеризовать как открытое u: dūs 'десять' – dūs 'шерсть', būr 'грудь' – bur 'мел'.

o – огубленный гласный заднего ряда, среднего подъема: ros 'сын', kēod 'собака'.

ē – гласный смешанного ряда, неогубленный, по подъему охватывающий гамму звучаний от открытого «з/э» до закрытого «ъ»: gēl 'горло', gēx̄t 'мясо', uēred 'брат'.

§3. Консонантизм. В язгулямском языке имеются все фонемы, наличествующие в шугнано-рушанской группе, и сверх того следующие фонемы, составляющие специфику язгулямского консонантизма: 1) огубленные k^o, g^o, q^o, x^o, ū^o, ū^o; противостоящие своим неогубленным парам k, g, q, x, ū, ū и 2) среднеязычные смычные k и g, противополагающиеся заднеязычным смычным k и g. В целом консонантизм может быть представлен таблицей 1:

4. Большинство язгулямских слов является односложными или двусложными. Структура слога может быть различной – СГ, ГС, СГС, ГСС, СГСС и др.: ti 'твой', if 'они', kūd 'дом', boyd 'дочь'.

4. Метатеза: *piyala* > *pilaya* ‘пиала’, *kərlak* > *kəlراك* ‘но-
жик’, *tawalud*, *talawid* ‘рождение’.

МОРФОЛОГИЯ

§ 6. Имени существительному свойственна категория числа. Форма множественного числа имени образуется прибавлением к основе одного из суффиксов: *-áð*, *-ép* или *-éžg*, при этом возможно изменение гласного основы. Наиболее продуктивен суффикс *-áð*: *wazir*–*waziráð* ‘визири’, *wís*–*wasáð* ‘телята’, *þoyip*–*þøyepáð* ‘лепешки’. Суффикс *-ép* употребляется главным образом при именах, обозначающих людей: *ros* ‘сын’ – *rasép* ‘сыновья’, *pataš* ‘двоюродный брат’ – *pətəšép* ‘двоюродные братья’. Суффикс *-éžg* употребляется при небольшой группе имен: *nān* – *napéžg* ‘матери’, *zatč* – *zatčežg* ‘ поля’, *čeyag* – *čeyagežg* ‘птички’.

Падежные отношения выражаются в основном посредством предлогов и послелогов.

Выступая в функции препозитивного определения, имя существительное обычно оформляется суффиксальным элементом *-i*: *déd-i kúd* ‘дом отца’, *vəré-d-i þoyd* ‘дочь брата’.

Основные словообразовательные аффиксы существительных следующие:

1. *-áy*, *-ág*, *-íj* – суффиксы абстрактных имен существительных: *kəðx'aba* ‘простор’, *stəvda* ‘гуша’, *wýupi* ‘чернота’, *χíjíj* ‘сладость’.

2. *-ig* – суффикс, указывающий на происхождение и предназначение: *wýig* ‘ванснец’, *xəftanig* ‘материя, /предназначенная/ для шитья халата’, *səriq* ‘вещи, /предназначенные/ для свадьбы’. Этот же суффикс образует существительные с новым значением: *χ'arg* ‘сестра’ – *χ'ərjig* ‘подруга’.

3. *-ak* – уменьшительно-ласкательный суффикс (это же значение имеет иногда суффикс *-ü/ug/k*): *kúdák* ‘домик’, *kəm-pirüg* ‘старушка’. Суффикс *-ü/ug/k* образует также слова с производным значением: *wex* ‘муж’ – *wexüg* ‘мужчина’.

§ 7. Язгулямское прилагательное, как и в других памирских языках, вне предложения отличается от существительного в большинстве случаев лишь семантически (существительные обозначают предметы, явления) а прилагательные – признак, качество), но и то не всегда. Есть слова, которые совмещают в себе значение существительного и прилагательного (иногда еще и наречия), например: *biyan* ‘вечер’, ‘вечерний’, ‘вечером’, *þab* ‘ночь’, ‘ночью’ и др. Словообразовательных аффиксов, характеризующих только прилагательные, в язгулямском языке сравнительно немного:

1. *-ín* : *χaxín* ‘гороховый’, *tillogin* ‘золотой’;
2. *-án*: *čərvan* ‘жирный’, *ragan* ‘жилистый’;
3. *-wará*: *benwara* ‘бородатый’, *wəhwara* ‘замужняя’;
4. *bi/e-*: *biben* ‘безбородый’, *bezib* ‘некрасивый’;
5. *-(n)áng*: *baornang* ‘весенний’.

Прилагательное, как таковое, т.е. несубстантивированное, в отличие от существительного не оформляется суффиксом множественного числа и не употребляется с различными служебными элементами: *cəldür-i vred* ‘младший брат’, *cəldür-i vəradar* ‘младшие братья’. Качественные прилагательные различают степени сравнения: *xəšri* ‘красивый’ – *xəšridür* ‘красивее’, *vəz* ‘длинный’ – *vəzdür* ‘длиннее’.

Выступая в функции препозитивного определения, прилагательное обычно оформляется суффиксальным элементом *-i*: *rušt-i piyala* ‘красная пиала’, *xasá(i) safč* ‘хорошие бусы’. Возможно также и постпозитивное употребление прилагательного, при этом определяемое имя, как правило, снабжается связующим элементом *-i* (изафет): *yacág-i xəšri* ‘красивая девушка’, *χér-i diga* ‘другая страна’.

§ 8. Собственно язгулямскими являются количественные числительные от одного до девяти и двадцать: *wí(g)*⁶,

⁶ Вариант *wí* употребляется адъективно.

dow, *cūy*, *čer*, *penj*, *χi(w)*, *uvd*, *uχt*, *ni(w)*, *diš*,... *wast*. Для остальных единиц и десятков употребляются таджикские числительные: *yordz* (11), *ponzda* (15), *bist-ə* *čor* (24), *čəl* (40) и т.д. Однако в речи людей старшего поколения можно слышать собственно язгулямский счет: *diš-a penj* (15), *wast-a čer* (24) *dow wast-a diš-a penj* (55), *cūy wast* (60).

Порядковые числительные образуются прибавлением к количественному числительному суффикса *-əm*: *cūyət* ‘третий’, *uvdəm* ‘седьмой’.

Разделительные числительные образуются прибавлением к количественному числительному суффикса *-gén*: *wāgén* ‘по одному’, *cigén* ‘по три’, *panjgén* ‘по пяти’. Разделительность может передаваться редупликацией основы: *wāg-wāg* ‘по одному’.

§ 9. Личные местоимения в единственном числе имеют три падежные формы: прямую, объектную и посессивную, а во множественном числе – две: объектно-прямую и посессивную. Местоимения 3-го лица сохраняют различие по роду (мужской и женский), а деление их на два ряда (*way*, *im* – местоимения для близких объектов и *day*, *dim* – местоимения, употребляющиеся безотносительно) указывает на их связь с указательными местоимениями, в значении которых они иногда употребляются и сейчас (см. табл. 2).

Местоимения в прямой форме употребляются в функции подлежащего и именной части сказуемого: *az badin* ‘я иду’; *if-an šod* ‘они пошли’: *Məlo Miršakár-i xatən – áz-əm* ‘жена Муллы Миршакара – я’.

Местоимения в объектной форме употребляются в функции дополнения (прямого и косвенного), причем местоимение в функции прямого дополнения, как правило, осложняется префиксальной частицей *ž(ə)-*, *š(ə)-* (<др.-ир. *hača*): *ž-if na-té-št-ay* ‘она вывела их’; *xəx na-ž-im bəxloyd* ‘вода вылилась из нее’; *xəx mo-ra var!* ‘принеси мне воды!'; *wáy-te wú doy'd vad* ‘у него

была одна дочь’; *im qatay badin* ‘я пойду с ней’; *əm dāy-ay čig?* ‘что в нем (т.е. в сундуке)!’. Местоимения в объектной форме употребляются также в роли подлежащего при переходных глаголах в прошедших временах: *tiňn wint* ‘я увидел’; *tu xatən wasta* ‘ты взял жену’. Возможно и атрибутивное их употребление.

Таблица 2

Личные местоимения

Число	Лицо	Формы		
		прямая	объектная	посессивная
Единственное	1-е	<i>az</i>	<i>tu(n)⁷</i>	<i>ni</i>
	2-е	<i>tow</i>	<i>tu⁸</i>	<i>ti</i>
	3-е	<i>u, āy</i>	<i>way, day</i> (м.р.) <i>im, dim</i> (ж.р.)	<i>way</i> (реже <i>wi, day</i> (м.р.) <i>(i/ə) mi, dimi</i> (ж.р.)
Множественное	1-е		<i>mox</i>	<i>moxi</i>
	2-е		<i>təmox</i>	<i>təmoxi</i>
	3-е		<i>if, dif</i>	<i>(i/ə) fi</i>

Местоимений в посессивной форме употребляются в функции определения: *ti aχtor ni wūs xīg* ‘твой верблюд съел моего теленка’; *əmi ded na ūi yāt* ‘ее отец вернулся с охоты’; *way vəred laft* ‘его брат сказал’; *wū k'ōd-i wūjn na wi yāx zgarə* ‘какая-то черная собака выхватила /ее/ из его рта’; *wū tīd əfi cəldür-i vred xi wūs na rayd* ‘однажды их младший брат не доглядел за своим теленком’.

Из остальных местоимений падежные формы различаются только у возвратно-определительного местоимения: *xūd* (прямая) и *xi* (косвенная). Прямая форма употребляется в функции

⁷ С послелогом *-ta* имеет вид *mo-*.

⁸ С послелогом *-ta* имеет вид *ti-*.

подлежащего и именной части сказуемого, косвенная – во всех остальных функциях: *xüd-xo ki šod* (*y*)⁹ *wü ſe*, *ma xi ſayánu* *xi boyd keg* ‘когда сам он отправлялся куда-нибудь, то вместо себя оставлял дочь’.

Указательные местоимения подразделяются на местоимения, употребляющиеся адъективно (местоимения-прилагательные), и местоимения, употребляющиеся субстантивно (местоимения-существительные). Каждый из этих типов представлен двумя рядами: местоимения, указывающие на дальний объект (*yu*, *yük*), и местоимения, указывающие на ближний объект (*du*, *duk*). Местоимения-существительные *yük*, *duk* могут принимать показатель множественного числа *-að*, употребляясь с различными служебными элементами: *kéł-i yükáð na zənəd* ‘эти все немытые’; *ž-duk na raz!* ‘этот не бери!'; *yük-ra na rayd* ‘этому не осталось’. Местоимения-прилагательные *yu*, *du*, помимо атрибутивной функции при ослабленном указательном значении, выполняют роль определенного артикля: *du ni bəčkén anðz etm xəd?* ‘мои дети еще на берегу?’.

Из других местоимений можно указать следующие: *ki* ‘кто?’, *čig* ‘что?’, *Kade/im* ‘который’, *ar* ‘всякий’, ‘каждый’, *ič* ‘какой-нибудь’ (при отрицании – ‘никакой’) и др.

§10. Глагол. В языке различаются две основы: основа настоящего времени и основа прошедшего времени. Исторически производной от основы прошедшего времени является краткая причастная форма на *-á(g)*, в настоящее время в языке почти не воспринимаемая как причастие и являющаяся по существу своего рода основой для образования формы перфекта (а также составной частью сложных глагольных форм). В дальнейшем мы будем называть эту основу перфектной. От этих трех основ образуются все личные глагольные формы.

Общей закономерности в образовании основ настоящего времени нет. Внешний признак основы прошедшего времени

по отношению к основе настоящего времени – конечный смыслный *t*, или *d*, реже – *g*: *laf: laft* ‘говорить’, *žan : žüd* ‘убивать’, *kən : k'eg* ‘делать’.

Перфектная основа образуется прибавлением к основе прошедшего времени суффикса *-á(g)*, при этом возможно изменение корневого гласного: *wint* – *winta* (от глагола *wina* ‘видеть’), *xüg* – *x'iga* (от глагола *xara* ‘есть’).

Лицо и число в глагольных формах, образованных от основы настоящего времени, выражается личными окончаниями, в глагольных формах, образованных от основы прошедшего времени и перфектной, – подвижными показателями. (см.табл. 3).

Отрицательная форма глагола образуется прибавлением частицы *na*: *na badin* ‘не иду’, ‘не пойду’, *na bad!* ‘не ходи!’,

Таблица 3

Личные окончания и подвижные показатели лица и числа

Лицо	Личные окончания		Подвижные показатели лица и числа	
	Ед.число	Мн.число	Ед.число	Мн.число
1-е	<i>-in</i>	<i>-əm</i>	<i>-əm</i>	<i>-an</i>
2-е	<i>-ay</i>	<i>-it</i>	<i>-at</i>	<i>-əf</i>
3-е	<i>-t/-d</i>	<i>-an</i>	<i>-(ay)</i>	<i>-an</i> (при не-переходных глаголах), <i>-əf</i> (при переходных глаголах)

⁹ Исход на *g* наблюдается у глаголов, содержащих историческую группу *-rt-*.

á-z-əm na šod 'я не ходил'; áz-əm na šøda vad 'я не ходил раньше'.

По способу образования личные глагольные формы делятся на простые и сложные (описательные). Простые глагольные формы образуются сочетанием основы либо с личными окончаниями (настоящее-будущее время), либо с подвижными показателями лица и числа (прошедшее время, перфект).

*Спряжение глагола *laf: laft* 'говорить' в настоящем будущем времени*

Ед.число	Мн.число
1-е л. <i>lafín</i>	<i>lafém</i>
2-е л. <i>lafáy</i>	<i>lafít</i>
3-е л. <i>left</i>	<i>lafán</i>

В повелительной форме окончание во 2-м лице единственного числа отсутствует: *laf!* 'скажи!'

Во всех прошедших временах различается спряжение переходных и непереходных глаголов. Если во фразе с переходным глаголом имеется местоименное подлежащее, то отличие в спряжении переходного глагола от непереходного состоит с тем, что местоименное подлежащее употребляется в объектной форме, причем глагол обычно не спрягается, показатель лица и числа отсутствует: *mán wint* 'я увидел'. Интересно отметить, что местоименное прямое дополнение при этом употребляется также в объектной форме: *mán z-im wint* 'я увидел ее'. При отсутствии местоименного подлежащего переходный глагол спрягается так же, как и непереходный, за исключением 3-го лица множественного числа, где различаются показатели лица и числа: *-an* – для непереходных глаголов, *-əf* – для переходных.

*Спряжение переходного глагола *laf: laft* 'говорить' и непереходного глагола *bad: sod* 'идти' в прошедшем времени*

Число	Лицо	Непереходный глагол	Переходный глагол	
			при местоименном подлежащем	без местоименного подлежащего
Единственное	1-е	áz-əm šod	<i>mán laft</i>	<i>-əm laft</i>
	2-е	tów-at šod	<i>tu laft</i>	<i>-at laft</i>
	3-е	áy-(ay) šod	<i>im, way laft</i>	<i>-(ay) laft</i>
Множественное	1-е	mox-an šod	<i>mox laft</i>	<i>-an laft</i>
	2-е	təmox-əf šod	<i>təmox laft</i>	<i>-əf laft</i>
	3-е	íf-an šod	<i>if laft</i>	<i>-əf laft</i> (при непереходном глаголе <i>-an šod</i>)

Форма перфекта, как уже указывалось, образуется сочетанием перфектной основы (вторичная) с теми же показателями лица и числа, что и при прошедшем времени.

*Спряжение глагола *laf: laft* в перфекте*

Ед.число	Мн.число
1-е л. <i>mán lafta</i> // <i>-əm lafta</i>	<i>mox lafta</i> // <i>-an lafta</i>
3-е л. <i>tu lafta</i> // <i>-at lafta</i>	<i>təmox lafta</i> // <i>-əf lafta</i>
3-е л. <i>áy, im lafta</i> // <i>-(ay) lafta</i>	<i>if (dif) lafta</i> // <i>-əf lafta</i>

Сложные глагольные формы образуются сочетанием перфектной основы (исторически причастие) с вспомогательным глаголом в личной форме. Сюда относятся: 1) форма прошедшего времени (с вспомогательным глаголом *v-*: *vad* 'быть' в форме прошедшего времени); 2) форма прошедшего перфекта (с вспомогательным глаголом *v-*: *vad* в форме перфекта) и 3) глагольная форма, выражаящая предположение, условное допущение, желание, возможность (с вспомогательным глаголом *m-*: *mad* 'становиться' в форме настояще-будущего времени).

Спряжение глагола bad : šod ‘идти’ в преждепрошедшем времени и преждепрошедшем перфекте

Преждепрошедшее время

Ед.число	Мн.число
1-е л. áz-əm šəda vad	móx-an šəda vad
2-е л. tów-at šəda vad	təmóx-əf šəda vad
3-е л. áy-(ay) šəda vad	íf-an šəda vad

Преждепрошедший перфект

1-е л. áz-əm šəda vəda	móx-an šəda vəda
2-е л. tów-at šəda vəda	təmóx-əf šəda vəda
3-е л. áy-(ay) šəda vəda	íf-an šəda vəda

Что касается категории наклонения, то в язгулямском языке выделяются: изъявительное наклонение *badin* ('я иду', 'я пойду', 'пусть я пойду'), повелительное наклонение (*bad!* 'иди!') и наклонение, выражющее такие модальные оттенки, как предположение, условное допущение, которое можно было бы назвать сослагательным (*u šəda mit* 'он, наверное, ушел'). Категорий вида и залога в язгулямском языке нет.

Значение глагольных форм. Форма настояще-будущего времени выражает любое непрошедшее действие: *təmóx-ta wəndá či kár kənít?* 'что вы здесь делаете?'; *xi boyd dədd pí rócs-ra!* 'пусть он отдаст свою дочь за моего сына!', *bu da az wáy-ra tuqsat dədín* 'потом я его отпущу'. Значение этой глагольной формы может уточняться частицей *-d/ta*.

Форма прошедшего времени выражает прошедшее действие, независимо от его длительности и кратности: *áz-əm šod i pír-i xas-kaš-i kúd* 'я отправился в дом к старику-древосеку'; *renj-ħi mið im qatay zindagonay keg* 'пять-шесть дней прожил он с ней'. В условно-временных придаточных предложениях может выражать будущее время: *móx-an ki šod, tu bad!* 'как только мы уедем, так ты поезжай!'. А в условном предложении с частицей

xo выражает ирреальность условия: *aga wí mást-ət xo waxt vad, bý-ət xo manor šoxt* 'если бы у меня был месяц времени, тогда я бы больше выучил'.

Форма перфекта употребляется при выражении результата действия, имевшего место в прошлом, а также при передаче с чужих слов или при логическом заключении о действии: *pí rócs qatol məda* 'мой сын стал взрослым'; *ana, u yoja yačag vəda!* 'вот она какая оказалась, эта девушка!'.

Форма преждепрошедшего перфекта имеет значение результативности, а также неочевидности и завершенности к какому-то моменту в прошлом: *íf-an dím-ra íčig na lastá vəda* 'они ей, оказывается, ничего не сказали'.

Форма преждепрошедшего времени выражает либо преждепрошедшее, либо давнопрошедшее действие: *móx-an u ū jənda nistá-an vad, ki wí səwər yāt* 'мы расположились в одном месте, как подъехал один всадник'; *tów-at pəred na ita vad?* 'ты прежде не приезжала?'.

Форма типа *šəda mit* выражает такие модальные оттенки, как предположение, условное допущение, пожелание и т.п.: *u bu ki vəda mit?* 'кто бы это мог быть?'; *agar na cəfta mit-əf!* 'если бы их (т.е. 'дерева') не разворовали!'; *agar xəb ti surat nyada mit, suratnyasek mo-ra ačam* 'если (окажется, что) твое фото хорошо получилось, /то/ пришли мне фотоаппарат!'

Из величных глагольных форм в язгулямском языке имеются инфинитив и причастия. Инфинитив образуется от основы настоящего времени прибавлением суффикса *-ač*: *laſač* 'говорить', *tečač* 'умирать'. Сочетая в себе именные и глагольные свойства инфинитив может выступать в предложении в любой функции: *móx-an təg na xəndáč* 'мы умерли со смеху'; *Şarif Kasaj badin* 'я схожу проводить Шарифа'; *anəxtag-ət ž-way xáhač* 'я забыла, как его месить'.

Из причастий различаются причастия, образующиеся от основы настоящего времени, и причастия, образующиеся от

перфектной основы (вторичная). Наиболее употребительным является причастие, образующееся от перфектной основы суффиксом *-in*. Это – причастие прошедшего времени, не имеющее залоговой дифференциации и употребляющееся в различных функциях: *téd-i uəgagín* ‘молотый тут (ягоды)’; *yúk- i fərəptagín zaz!* ‘возьми этот, созревший!'; *way tám tigagín* ‘его бабушка умерла'; *pəta dəvúr wíddagín vad* ‘/тапка/ была брошена у двери’.

От основы настоящего времени образуются три причастные формы с суффиксами: *-ék*, *-ón* и *-ág*. Наиболее употребительно причастие на *-ék*, совмещающее в себе значение имени действующего лица и причастия для выражения намерения: *xarék* ‘едок’, *rajék* ‘повар’, *badék* ‘намеревающийся ехать’, *zayék* ‘собирающийся приехать’. Причастие с суффиксом *-ón* имеет значение имени действующего лица: *wayon* ‘плакса’, *qatol-nyasón* ‘зазнайка’. Причастие на *-ág* большинства глаголов имеет значение существительного: *nyaság* ‘рукоятка’. Образованные же от глаголов, обозначающих состояние, причастия на *-ág* выражают намерение или желание: *rəxág-əm* ‘я хочу спать’. Местоименное подлежащее в этих случаях употребляется в объектной форме, а показатель лица и числа отсутствует: *tám rəxsag nast* (//*rəxság-əm nast*) ‘я не хочу спать’.

От основы настоящего времени образуется и деепричастие суффиксом *-árm*: *yazárm* ‘бегом’, *wayárm* ‘плача’, *sado kənárm* ‘жужжа’.

§11. Собственно наречий, т.е. слов, выступающих только в адвербальной функции, в язгулямском языке, как и других памирских языках, очень немного: *ág* ‘сейчас’, *bi* ‘затем’, *ve(z)* ‘снова’, *bas* ‘достаточно’, *anəz* ‘все еще’, *k'ore* ‘где’, *k'ət* ‘куда’ и некоторые другие. В качестве наречий обычно используются имена существительные и прилагательные: *saráy-yan šod* ‘наутро они отправились’; *katír-ay niðant* ‘она усадила их в ряд’; *uask kayzá-ay k'eg* ‘он привязал его высоко’.

§12. Основные предлоги следующие: *i*, *əm/n*, *dər(i)//dar*, *na*, *ta*, *p(ə)ša*, *p(ə)ta*.

1. *i* – указывает на направление «в», «к»: *ž-im i kǔd ayed* ‘ее отнесли в дом’; *móx-ta i žatág badəm* ‘мы пойдем в Джамак’.

2. *əm/n* – указывает на направление и нахождение «в», «на»: *awád-əf ž-im əm iň səndəq* ‘они бросили ее в сундук’; *əm du šár počo miga* ‘в той стране умер царь’; *tow əm uı qoqáy nið!* ‘ты посиди на сухом месте!’.

3. *dər(i)* – указывает на направление и нахождение «внутри»*‘среди’*; *əri xəx zəbód-an* ‘они прыгнули в воду’; *dər xərčəgád-a təžin* ‘я побежу в горах’.

4. *na* выражает исход в широком смысле (отделение, выделение, происхождение, источник, причину, сравнение): *na kǔd* ‘из дома’; *na ž'ayék* ‘от страха’; *na way xidardúr* ‘она лучше его’. Возможно употребление его при прямом объекте: *na ž'ayén-əf səwər kya* ‘они посадили невесту верхом’. Послелог *na* может употребляться в сочетании с элементом *ž/s(ə)* («др.-ир. hača»): *na-š tür* ‘сверху’, *na-ž kǔd* ‘из дома’.

5. *ta* – предлог направления и нахождения ‘сверху’, ‘поверх’ (чего-либо); *káfx-ay ta kəp-i kāl lāy k'eg* ‘свои туфли она положила на камень’; *iň qor tawiz ta skād* ‘мешок шелковицы на крыше’.

6. *p(ə)ta* (реже *ta*) – предлог направления к (чему-, кому-либо) и нахождения ‘перед’*‘возле’**‘около’*; *áz-da pəta qozi badin* ‘я пойду к судье’; *iň kampir pəta sawzí* ‘одна старуха возле моркови /находилась/’.

7. *p(ə)ša* указывает на следование за чем- или кем-либо, а также на цель (при глаголах ‘идти’, ‘посыпать за»): *na zayit pša tám!* ‘не идите за мной!'; *pša xéx-an šod* ‘они пошли за водой’.

8. *bi* – указывает на отсутствие чего- или кого-либо («без»): *be tú-da na badin* ‘я без тебя не пойду’.

9. *to* указывает на предел (до): *to way zən ən zəmād čā mad* ‘он до колен в землю ушел’.

Основные послелоги следующие:

1. *-ra(g)* указывает на адресат, а также на цель (для, ради): *yačág-ra-əf darów-a-dərmén k̄eg* ‘девушке дали снадобий и лекарств’; *ž-dáy-da číg-ra nəvəšay?* ‘для чего ты это записываешь?’.

2. *-te* указывает на принадлежность (в широком смысле слова): *if-te-an cíy w̄is vad* ‘у них было три теленка’; *āy čouṇek kí-me?* ‘это чей чайник?’.

3. *-je* – послелог направления («к») и нахождения («у», «возле»): *xi kúd-je yāt* ‘он приехал к себе домой’; *daraš šod xi déd-je* ‘он тотчас отправился к своему отцу’; *imi jank kí-je?* ‘у кого ее колыбель?’.

4. *-be* указывает на причину, цель (ради, из-за): *naxod ki k̄emanač-be ū̄gashay?* ‘неужели ты из-за рогатки, плачешь?’; *xi déd-at nán-be itág* ‘он приехал ради своих родителей’.

5. *tū* указывает на средство, способ совершения действия (в этом значении употребляется также послелог *š(ə)tū*), а также на замену: *ki-i tū-da žamatay?* ‘с кем ты перешлешь?’; *kəzlák-i tū-da ū̄ray?* ‘отдашь за ножик /птичку/?’.

6. *ata* и *qatay* указывают на совместность и орудийность, а послелог *ata*, кроме того, – на предел: *ž-dáy-da braxəm čóy-ata* ‘мы пьем его с чаем’; *kāf šód-ata xi nəl-ata-y nəməst du qəlyu* ‘ворона поскакала, вынула своим кловом те куски’; *dúki kér-ata cəit, bas!* ‘сожните до того камня, и хватит!’; *mít qatay šod* ‘она пошла с бабушкой’.

7. *ənda* указывает на направление и нахождение, а также на промежуток во времени: *səndəq ənda dayd* ‘она залезла в сундук’; *zawod ənda kār k̄ənín* ‘я буду работать на заводе’; *dow soat əndá-p yāt* ‘мы за два часа дошли’.

Из остальных послелогов можно указать: *tanek, sex(t), rang* ‘подобно’, *p(ə)red* ‘перед’, *pān* ‘через’, ‘сквозь’ и др.

§13. Основные союзы следующие:

1. *(a)ta, at* – соединительно-противительный. Соединяет именные однородные члены предложения и глаголы при одно-

временности действий (энклитичен), а также глаголы и предложения при последовательности действий (может допускать перед собой паузу). Примеры: *potxó-ta wazír ū̄w-an vad* ‘царь и везир были на охоте’; *yāt-ata láft-ay...* ‘он пришел и сказал...’; *héh-a yasin-at yāt-ət* ‘я отнесу воду и приду’; *əncavín-ata badət* ‘я дошью, и мы пойдем’; *if xo kār Kég-ata mún xo əfi karád nəvəšet* ‘они работали, а я их работу записывал’.

2. *ki* – подчинительный союз, употребляющийся в различных придаточных предложениях, а также вводящий прямую речь: *wint ki w̄i taw* ‘он увидел, что (там) одна овца’; *šab ki mit, móx-ta ta vəx k̄ənət* ‘когда вечер наступает, мы привязываем /собаку/ на веревку’; *toš ki na ū̄ray, áz-a na virin* ‘если ты не дашь, я /сам/ не найду’; *w̄i odat yast ki way čamat̄ nast'* ‘есть один человек, у которого нет глаз’; *ažanit w̄i vagag ki zayd* ‘пошлите /заnim/ коня, чтобы он приехал’; *last ki: «az badin»* ‘он сказал: Я пойду’.

3. *čə* – подчинительный союз, вводящий придаточные определительные, реже – условно-временные предложения (употребляется обычно в сочетании с союзом *ki*): *ti ros, kúd-je-čə, nák-i* ‘... твой сын, который дома, вот он...’; *ni təqəm̄-ay*

čə tanok, na bas-čayin-da ‘если у меня седло тонкое, я не могу /нести груз/’.

4. *to* ‘до тех пор пока’; *to rauwoná pðr na mit, na məráy-da* ‘пока не наступит срок, ты не умрешь’.

5. *aga(r)* ‘если’: *aga lafay, dain-da* ‘если будешь петь, побью’.

6. *yo* ‘или’: *Məgħiñ-i x̄ix yo wandá?* ‘в Мотрауне лучше или здесь?’; *kadím-at yu: ž-im yo ž-dim?* ‘которая тебе нравится: та или эта?’.

§14. Основные частицы следующие:

-(t/d)a указывает на настоящий момент совершения действия, его длительность, а также подчеркивает несомненность, категоричность будущего действия: *k̄oré-da baday?* ‘ты куда идешь?’; *āy-da žə-mán widd* ‘она меня сбросит’.

xo указывает на длительность, многократность совершения действия, а также на желательность и на иреальность условия (соответствует русской частице «бы»): *ar ḥob xo yāt-ata zélt-a šod* ‘каждую ночь он приходил, брал /еду/ и уходил’; *kēg-at xo ž-way talek* ‘ты развелась бы с ним’; *aga läy xo na kēg, ayé-d-ay xo ž-way* ‘если бы он не опустил /багор/, его унесло бы водой’.

nak- усиливает указание: *ti xatén-ət nak-áz* ‘твоя жена – вот я (и есть)’; *du taqay nak-dími əncəvdağıń* ‘эта тюбетейка ею вышита’.

ág – усилительная (соответствует русским частицам «же», «тоже»): *laf aǵ!* ‘говори же!'; *áz-ət aǵ ja šod* ‘я тоже пошла’.

oń – утвердительная («да»): *pərwés-əf soz yāt? - oń* ‘в прошлом году вы хорошо доехали? – Да’.

na отрицательная («нет»): *ni ǵabag yāt yo na? - na* ‘пришел мой мальчик или нет? – Нет’.

yo, o – вопросительные: *badəm-yo?* ‘пойти нам?’; *badin-o?* ‘пойти мне?’; *ʃad-a yo lafay?* ‘правду ли говоришь?’.

ku – побудительная: *ku kás, xaláq-ət waftá?* ‘посмотри- ка, плохо я связала?’.

§15. Построение предложения. Обычное расположение основных членов предложения следующее: подлежащее – прямое дополнение – сказуемое: *az ž-im na wipin* ‘я ее не увижу’; *mín ž-im na winta* ‘я ее не видел’; *mín yawaz aʃard* ‘я дал палку’.

Место косвенного дополнения и обстоятельства во фразе сравнительно свободно. Можно лишь отметить, что обстоятельство времени обычно помещается в начале предложения. Примеры: *du rust-i piyala aja dim-ra!* ‘дай ей красную пиалу!'; *xar tún qatay!* ‘кушай со мной!'; *saráy-da i kúd báday?* ‘ты завтра поешь домой?’.

Определение может быть препозитивным и постпозитивным, чаще, однако, наблюдается препозиция определения. Пре-

позитивным может быть определение, выраженное любой частью речи, при этом определение, выраженное именем существительным, прилагательным или некоторыми из местоимений, оформляется суффиксальным элементом *-i*: *wéx-i kúd* ‘дом мужа’, *móxi kúd* ‘наш дом’, *wýup-i kód* ‘черная собака’, *xi vəred* ‘свой брат’, *či(g) kár* ‘какое дело’, *cíu wás* ‘три теленка’ и др.

В качестве постпозитивного определения чаще всего выступают имена прилагательные (реже существительные), общие с таджикским языком, при этом определяемое имя принимает связующий элемент *-i* (изафет): *jačág-i xášti* ‘красивая девушка’, *žér-i díge* ‘другая страна’.

§16. Лексика язгулямского языка имеет много общего с лексикой языков шугнано-рушанской группы: ш. *yidā* – язг. *yaðag* ‘парень’, ‘юноша’, ш. *ħas* – язг. *xeh* ‘вода’, ш. *žéw* – язг. *žiw* ‘охота’, ш. *ħiñv* – язг. *ħəvəd* ‘молоко’, ш. *cíd* – язг. *kúd* ‘дом’, ш. *též* – язг. *tið* ‘день’, ш. *rūst* – язг. *rušt* ‘красный’, ш. *sitid* – язг. *stúv* ‘загустевший’, ш. *ħöfc-* – *rəxs-* основа наст. вр. глагола ‘спать’, ш. *yōs-:* *yōd* – язг. *ya s-:* *ayed* ‘носить’, ш. *lív-:* *lív* – язг. *laf-:* *laſt* ‘говорить’ и др. Но встречаются также слова, которые различаются в этих языках: ш. *čor* – язг. *wex* ‘муж’, ш. *nōš* – язг. *čiray* ‘абрикос’, ш. *tír* – язг. *wýup* ‘черный’, ш. *baland* – язг. *wask* ‘высокий’, ш. *ðāb:ðōd* – язг. *ʃar :* *aʃard* ‘давать’, ш. *bōz :* *bōxt* – язг. *žam :* *ažomt* ‘посылать’ и др.

ТЕКСТ

СКАЗКА О ТРЕХ БРАТЬЯХ (язгулямский вариант)

1. vád-an yo na vád-an ki cüy vréd-an vad. 2. bów vəréd-an na wú nán, wúg na wú nán. 3. íf-me-an cüy wús vad. 4. cəgág-da xi wús payd, qətəláv-ta xúd na payán. 5. wú miž əfi cəldúri vred xi wús

na payd. 6. way vəradár way wús žúd. 7. u yāt ki: ni wús na yast. 8. bát-ra āy xi wús xákard, xi wús-i mərdá-ay vəyūg. 9. zéxt-a šod i daxt. 10. tamožó-ay keg ki: wú axtor ře-pred yāt. 11. yaðag axtor niyúd, wús-i xán-at ēmi j'ov axtor-i yáx-ra mald. 12. kúxt-ay ki axtor-i soib yāt. 13. wús-i soib (yaðag) dər yərawaj ūd, láft-ay ki: «o vred, ti axtor ni wús xúg». 14. láft-ay ki: «o vred, dərəy na láf, axtor-da na wús na xárd». 15. láft-ay ki: «ēmi yáx kas ki xənán-u, áz-da badin pəta qozí-da arz kənin». 16. axtor-i soib laft ki: «arz na bad, na axtor ti wús-i qərz-ay». 17. du yaðag ma axtor səwer mād-a šod. 18. way vəradár kúxt ki: éfi vəred-u ma axtor səwér-at yāt. 19. láft-əf ki: «e badbáxt, tu yi axtor naš kōre-at vəg? āy kí-me?» 20. way laft ki: «ni wús-əf žúd, mún ēmi mərdá vašt, axtor-əm zext». 21. íf-ja xi wasáv žadá-əf, éfi mərdá-əf dəri bozor ayéd. 22. odamén-da pisán ki: «āy-ay čig?». 23. if laft ki: «āy-ay ni wúsi mərdá, wúsi mərdá-da axtori-tú ūdəm». 24. odamén laft ki: «e bəaq-láv, wúsi mərdá-da axtori-tú ki nəyast? 25. íf-an na xi kár pəximen mād-at ūd-an. 26. xi wús-əf žúd, ná-əf axtor vég-at na wús. 27. bát-ra-əf masliat keg ki: «day badbáxt že mox ibrat ūd (//bás yāt), móx-ta day nán žanəm». 28. bát-ra-əf way nán žúd. 29. āy sayira mad. 30. way xi náni mərdá ma xúr səwer kég-at, yərawám yāt wú ſəndá. 31. wú wixúg-da ja na pigág kaxtá zazd. 32. u nəyúst, xúr ūd dər(i) kaxtá. 33. kaxtáyi soib yār ūd xúr. 34. ēmi mərdá na xúr wob ūd. 35. du yaðag yāt-at, pay yərawáj mad, láft-ay ki: «ni nán-at žúd, áz-da pəta qozí badin, árz-a kənin». 36. láft-ay

ki: «mú-me ūoyd, wúg xuš kén-at zāz ēm xi qarz» 37-38. du ūdag way kəldúri ūoyd zéxt-at ūd i kúd, way vradár laft ki: «naš-kōre-at vəg?». 39. láft-ay ki: xi náni mərdá-əm ūd-ət, yu ūcág-əm nəyúd (//zext). 40. íf-ja xi nán žúd-at, ayéd-əf dəri bozor. 41. odamén ž-if pist ki: «yu mərdá-da ūtu kənit?» 42. if laft ki: «xasa ūcágı-tú-da ūdəm». 43. odamén vez íf-ra izzo ūd-ət ūd-an i kúd.

Перевод см. при вариантах шугнано-руманской группы, стр. 56 наст. изд.